

中国省域新型城镇化发展的系统评价研究

王周伟 柳 闫

(上海师范大学 房地产与城市发展研究中心, 上海 200234)

摘要: 以中央城镇化工作会议精神与《国家新型城镇化发展规划 2014—2020》为指导, 本文选取反映新型城镇化发展规划理念的五个一级指标、十九个二级指标、五十八个三级指标, 收集全国 31 个省 1994 年至 2012 年的数据, 利用因子扩展的面板向量自回归(FAPVAR)模型及其结构脉冲响应分析与方差分解分析方法, 在考虑分类指标相互作用的情况下, 系统地确定各大类指标的权重, 构造了新型城镇化发展指数。它可以全面系统地反映中国各省市新型城镇化建设的进展情况。

关键词: 违约风险度量; 跳跃风险; 纯扩散模型; 跳-扩散模型

中图分类号: F830.91 文献标识码: A 文章编号: 1672-6049(2015)01-0001-07

一、引言

改革开放以来, 中国工业化与现代化加速, 产业结构调整与升级加快, 城镇化数量与规模有了大幅度的提高。从 1978 年至 2013 年, 城镇常住人口从 1.7 亿人增加到 7.3 亿人, 人口城镇化率从 17.9% 提升到 53.7%, 年均增长 1.02%; 城市数量从 193 个增加到 658 个, 增长了 3.4 倍, 年均提高 9.7%; 建制镇数量从 2173 个增加到 20113 个, 增加了 9.26 倍, 年均增加 26.5%。与此同时, 中国城镇化的快速发展也出现了一些问题, 如城市化泡沫(王家庭(2011)); 咎国江(2012)等)与城市病等问题, 如环境污染、城乡差距过大、空城睡城鬼城等现象。所以, 只使用以人口城镇化率为主的单一评价对城镇化进程进行监测评估是不全面不系统的, 特别是新型城镇化的内涵是丰富而又综合的, 涉及到人、经济、环保、资源与发展等方面, 而且这些方面又都是相互作用的。为此, 部分学者与 2007 年十七大

报告提出了有中国特色的城镇化理念; 2012 年十八大报告及 2013 年中央城镇化工作会议提出了新型城镇化概念, 特别是 2014 年《国家新型城镇化发展规划 2014—2020》(以下简称城镇化规划)具体描述了其远景特征与部分主要指标的目标值。不同于以往的城镇化, 新型城镇化更加注重协调持续、功效提升、效率导向及市场决定与政府引导机制的融合等, 因此, 分析研究新型城镇化全面发展的现状与规律, 监测评估与组织实施《国家新型城镇化发展规划 2014—2020》, 都急需建立起系统综合的测评体系。

随着中国城镇化的不断加速与深化发展, 越来越多的国内学者对城镇化评价从某些视角做出了一些探索。有的学者从以人口城镇化率为主的单一评价转为多维的综合评价。如叶裕民(2001)、李成群(2007)、吴江等(2009)、罗宏斌(2010)等; 也有学者研究了全国或单一省份或某个城市群区域的城镇化评价, 如常阿平

收稿日期: 2014-08-22

基金项目: 本文获得国家自然科学基金项目《住房保障家庭福利依赖及经济自助行为研究》(71473166)、上海师范大学城市经济学重点学科的资助。

作者简介: 王周伟(1969—), 男, 博士, 副教授, 研究方向为城市经济与发展; 柳闫(1990—), 女, 硕士, 特聘助理研究员, 研究方向为城市经济与发展, 金融管理。

(2005)、王德利(2011)、王洋(2012)等;2013年以来,学者们开始从相对完整意义上探讨评价城镇化的进程或质量。如夏斌(2013)提出城镇化建设应当包括农民工市民化、城市基础设施建设、城市空间布局等;单卓然、黄亚平(2013)探讨了其内涵、目标与内容;何平、倪苹(2013)构建了七个一级指标、29个二级指标的城镇化质量综合评价体系;魏后凯等(2013)构建了3个一级指标、7个二级指标、34个三级指标的城镇化质量全面评价体系。这些文献按照各自的理解,利用不同方法确定权重,构建了大类差异大、具体指标比较类似的评价体系。但是,经济与社会是个大系统,各子系统之间是相互作用的。以系统化的理念为指导,既比较全面地反映新型城镇化的特征属性,又比较系统地反映其内在作用机制的系统评价体系还很少。

针对这个急需解决的问题,本文将以系统论为指导,力求构建一个能够反映新型城镇化全面发展的系统评价框架。主要贡献在于三个方面:第一是理念新指标全。以中央城镇化工作会议精神与城镇化规划为指导,构建了由五个一级指标、十九个二级指标、五十八个三级指标组成的新型城镇化发展指数;第二,方法更加合理有效。利用因子扩展的面板向量自回归(FAPVAR)模型与BL结构脉冲响应分析方法及方差分解分析法,既利用了主成分分析法的降维特点,又利用了面板向量自回归模型的系统分析优势,考虑区域年度数据的空间效应与时间效应,也可以在长期与短期约束条件下描述分析同期与长期的脉冲响应动态作用机制;第三,多层次评价与适用范围广。在全国与四个区域层面上,也在各省份层面上做了系统评价,具有普适性与可比性。

二、中国新型城镇化的系统评价框架设计

(一) 新型城镇化发展的系统评价指标体系

新型城镇化的核心特征在于以人为本、城乡一体、产城融合、节约集约、生态宜居、持续协调。它是个系统工程,具有等级结构性、整体性与关联性。根据城镇化规划对新型城镇化发展的具体规划和要求,本着系统性、整体性、可比性与可得性等准则,综合利用理论分析、文献统计与专家建议的结论,本文把新型城镇化发展的特征要素归结为居民生活、经济效率、城镇服务、生态环保与协调持续五个核心特征,作为一级(特征)

指标,并进一步分解,选取体现这五个特征的十九个二级(方面)指标、五十八个三级(基本)指标,构建系统评价属性特征及其内在作用机制的新型城镇化发展指数。

第一,居民生活(JS)。全国城镇化规划的首要指导思想就是“以人为本,公平共享”。这就是要有序推进农业人口市民化,推动以包容性人口城镇化为核心的新型城镇化水平提高与质量发展,城镇基本公共服务要覆盖全体居民,城镇应当使全体城镇居民宜居乐业,共享改革开放与城镇化建设成果。所以,一级指标“居民生活”可以用收入分配、生活水平、生活压力与基本公共服务消费四个二级指标反映,这些再具体化为十三个三级指标。

第二,经济效率(JX)。全国城镇化规划的新型城镇化是集约高效的城镇化。即经济活力不断增强,城市产业经济结构不断优化升级,各要素的投入产出效率及运营比较高,能源资源消耗低。所以,一级指标“经济效率”包括总体效率、运营效率、投资效率、劳动生产率、投入产出比、资源消耗与转型升级七个二级指标,及十四三个三级指标。

第三,城镇服务(CF)。全国城镇化规划的发展目标之一就是城市生活和谐宜人。这需要优化城镇空间发展布局,完善城镇基本公共服务体系,加快交通与基础设施建设,所以,一级指标“城镇服务”用服务水平与质量、城市道路设施与基本公共服务三个二级指标,及十一个三级指标反映。

第四,生态环保(SH)。全国城镇化规划的指导思想之一就是“生态文明,绿色环保”,明确提出了“提高城市可持续发展能力”。加强环境治理与保护,完善生态补偿机制,激励生态修复,以生态文明理念推进绿色化与低碳化发展。这是可持续发展的需要,也是创建宜居和谐的城镇生活的需要。所以,一级指标“生态环保”用生态养护与环境治理两个二级指标,及十个三级指标反映。

第五,协调持续(XC)。全国城镇化规划明确提出以“四化同步,统筹城乡”为指导思想,构建多元持续的城镇化发展融资模式,统筹推动城乡发展一体化,提高能源资源利用效率,不断完善科学合理的城镇化持续发展体制,所以,一级

指标“协调持续”用金融持续、城乡协调与可持续性三个二级指标及十个三级指标反映。

新型城镇化发展是个系统工程。这个系统整体与其五个子系统之间、五个子系统之间都是相互作用、相互影响的,共同构成了一个相互联系的整体。居民生活水平与质量的高低是以人为本的新型城镇化发展的核心,与其他四个指标具有很强的关联性。经济效率的提高、城镇服务的发展、生态环境的改善都会提高居民的生活水平与质量。城乡一体化、产城融合理念是居民生活、生态环保、城镇服务与协调持续之间相互作用关系的最好阐释。

经济效率新型城镇化发展的重心与基础。不仅影响着居民生活水平、城镇服务,还影响着生态环保和未来新型城镇化发展的协调持续性。经济效率越高,会有更多的资源用于其他方面的建设,居民生活水平与质量就会越高,新型城镇化发展就越有条件维护协调持续性,而经济效率的提高要追求经济增长与发展,更要讲究节约集约地利用能源资源,注重提升经济与社会效益,这与生态环保的理念也是一致的。

城镇服务是新型城镇化质量提升的重要内容。不仅体现在一个城市的基础设施与基本公共服务的水平与质量上,而且也是生活水平与质量高低及生态环境好坏的重要表现。产城融合就是强调城镇服务和经济效率之间关联作用。而经济效率越高,经济发展的速度和质量也越高,城镇服务也就有了资金和技术作为保障。

生态环保是新型城镇化永续发展的重要保障。它侧重于给人们提供一个舒适宜居的生产、生活与生态环境。生活水平与质量的高低不仅体现在物质上的满足,同时还反映在生活环境的安全与健康方面。其中食品安全、空气质量、社会保障与公共安全是居民生活最为关注的两个方面。在此意义上,生态环保是经济效率提升的内容之一,我们现在所提倡的经济发展不再是片面追求速度与规模的增长,而是追求质量的全面发展,是经济全面效率的提高。生态环保是地方政府在环境与城镇治理方面提供城镇公共服务的一个重要体现,也是协调持续的重要载体之一。

协调持续新型城镇化全面均衡发展的内在需要。贯穿于新型城镇化的各个方面。协调主

要是强调经济、社会等系统内部结构的均衡持续发展;持续主要是强调经济发展、社会进步、能源利用、资源开发与环境保护之间的协调。它与其他四个特征之间是密不可分的。如居民生活与经济效率在城乡之间的差异需要协调。如果两者不能很好地协调均衡发展,就无法带来新型城镇化在其他四个方面的持续发展。同时以绿色发展与改善民生为旨的经济效率,使经济效率和城镇服务这两者之间也需要协调,效率高才能有资源,持续提供更多更好的城镇服务。而生态环保与资源节约集约利用确保了可持续发展。

(二) 指标权重确定的方法与步骤

现有的城镇化评价文献中,权重确定方法可以分为主观、客观与主客观相结合的综合方法三类方法。主观方法如专家赋权法、层次分析法、模糊评价法等;客观方法主要是因子分析法或主成分分析法;综合方法则是综合利用前面两种方法。比较而言,主观方法与综合方法均难以弥补评价主体的认知局限与模糊评价。而且因为系统评价新型城镇化发展的指标体系包括五个一级指标、十九个二级指标、五十八个三级指标,指标比较多。五个一级指标之间又是互相作用的。于是本文选用比较客观系统的因子扩展的面板向量自回归(FAPVAR)模型方法确定权重,构建新型城镇化发展的系统评价指数。该模型既有主成分分析法的降维特点,又有面板向量自回归模型的系统分析优势,可以考虑区域年度数据的空间效应与时间效应,如与脉冲响应分析及方差分解分析结合起来,可以在长期与短期约束条件下,描述分析同期与长期的脉冲响应动态作用机制,所以,对于多维多层次的系统评价,综合利用FAPVAR模型与结构脉冲响应分析及方差分析的方法是最合理有效也是最适用的方法。步骤如下:

第一,数据预处理。对于正向指标与适度指标,利用功效系数法;对于逆向指标,取倒数,使各指标正向一致化、无量纲化与归一化,具有可比性;

第二,确定三级(基本)指标权重。利用主成分分析法,分五个一级指标对五十八个三级指标分别进行降维提取主成分,得出五个一级指标的综合评分公式,再计算出各区域在样本期间的一级指标的综合评分值。

第三 确定一级(特征)指标权重。应用面板向量自回归模型(PVAR模型)描述五个一级指标之间的相互作用机理;再利用结构脉冲响应分析与方差分解分析,确定五个一级指标的权重,构建各指标具有相互作用的新型城镇化发展指数。比较而言,人均GDP指标是最为综合的核心指标,所以本文选取人均GDP作为目标中介变量。

第四 根据指标归属,把两个层次的权重相乘,就得到归一化的五十八个指标的最终权重。利用加权平均方法,就构建出了具有系统评价的新型城镇化发展指数。

(三) 基于PVAR模型的五个一级指标权重确定

用PVAR模型确定权重需要先估计PVAR模型,再利用该模型估计脉冲响应序列,进行Cholesky冲击方差分解分析,计算得到五个一级指标对于新型城镇化发展水平的作用权重。

一般情况下,面板数据模型都包含有时间效应和个体效应,这样会导致估计结果出现偏差,也可能达不到预期效果。为了避免回归元素相关而造成系数有偏估计的现象,通常采用向前均值差分来消除个体效应;为了避免时间效应,本文运用纵截面上的差分消除时间效应。在消除了时间效应和个体效应后,使用GMM方法估计PVAR模型,就得到模型参数的有效估计值^①。

根据数据检验结果,本文实证部分采用的是二阶滞后PVAR模型,其向量表达式为:

$$y_{it} = \alpha_i + \beta_t + \beta_1 y_{i,t-1} + \beta_2 y_{i,t-2} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

其中 $y_{it} = (js_{it} \quad jx_{it} \quad cf_{it} \quad sh_{it} \quad xc_{it} \quad pergdp)$,小写变量表示预处理后的变量; js_{it} 代表*i*地区第*t*年的居民生活情况; cf_{it} 代表*i*地区第*t*年的城市服务情况; sh_{it} 代表*i*地区第*t*年的生态环保情况; xc_{it} 代表*i*地区第*t*年的协调持续状况; $pergdp$ 表示标准化后的人均GDP;*i*代表省份或直辖市;*t*代表年份; α_1 是表示个体效应的 6×1 常数向量; β_t 是表示时间效应的 6×1 常数向量; β_1 、 β_2 是 6×6 的参数矩阵。

由脉冲响应函数可以得出系统中某一变量的一个正交化信息变化对其他变量的影响情况。为了确定五个一级指标对于新型城镇化水平作用的权重大小,本文将在脉冲响应分析的过程中加入人均GDP这一中间目标变量,观察五个一级指标变量对于人均GDP的脉冲响应与方差分解分析的影响程度,据此间接确定它们在构建新型城镇化指标时所应该被赋予的权重。经过理论验证,六个变量的排列排序为($js_{it} \quad jx_{it} \quad cf_{it} \quad sh_{it} \quad xc_{it} \quad pergdp$)。

指标权重计算公式为:

$$w_i = \frac{|z_i|}{\sum_{i=1}^n |z_i|} \quad (2)$$

其中 w_i 为第*i*个一级指标的权重; z_i 是在单位Cholesky冲击后,经过若干期脉冲,第*i*个一级指标对人均GDP的平均影响贡献率。

三、中国新型城镇化发展的系统评价结果与分析^②

本文选取了在2004—2012年期间的全国31个省或直辖市的五十八个三级指标值,数据主要来源于中国统计局网站、中国统计年鉴、中国城市统计年鉴、中国区域经济统计年鉴以及万得数据库。

(一) 基于主成分分析法的三级指标权重确定结果

在数据预处理后,对五个一级指标下的三级指标进行主成分分析,得到每个省市在样本期间内每个一级指标的综合评分值。五个一级指标分值序列的KMO检验结果、特征值大于1的主成分个数与累计方差贡献率如表2所示。

表1 KMO检验结果与主成分个数结果

一级指标	KMO 检验	特征值大于1的主成分个数	累计方差贡献率(%)
居民生活	0.796	4	77.0164
经济效率	0.680	5	74.2087
城镇服务	0.674	4	70.3202
生态环保	0.607	3	60.8913
协调持续	0.824	3	72.7053

^① 本文是我校城市经济学重点学科的一份研究报告中的核心部分。限于篇幅,文章只是集中参数了系统评价的思路框架与重点内容,没有完整地列明推导公式。读者如有需要,可联系作者。

^② 限于篇幅,这里及后面的许多实证结果(如具体单项评分公式与评分值等)没有呈现在文章中,读者如有需要,可联系作者。

由表 1 可知,五个一级指标下面的三级指标都是具有相关性的, KMO 检验统计量值都是大于 0.6, 它们是适合做主成分分析的。按照特征值大于 1 的准则, 对每个一级指标下面的三级指标提取主成分, 得到如表 2 中所示的主成分数。因为在选择影响区域新型城镇化发展水平的变量的时候, 我们尽可能包括涉及到的各个方面, 同一类型的指标变量只选择了一个具有代表性的指标, 所以累积方差贡献率基本接近 80% 是可以接受的。各一级指标综合评价的各因子权重如表 2 所示。

表 2 各一级指标的因子权重

一级指标	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5
居民生活	0.3657	0.2608	0.2077	0.1657	
经济效率	0.2866	0.2592	0.2178	0.1310	0.1053
城镇服务	0.3270	0.2942	0.2135	0.1653	
生态环保	0.3672	0.3527	0.2802		
协调持续	0.6792	0.1686	0.1523		

在五个一级指标综合评分公式中, 各基本指标权重如表 3 所示。

表 3 各一级指标综合评分公式中的基本指标权重

序号	居民生活(js)		经济效率(jx)		城镇服务(cf)	
	基本指标	权重	基本指标	权重	基本指标	权重
1	城乡居民收入比重	-0.0317	GDP 增长率	-0.1638	城市人口密度	0.2944
2	城乡居民收入比	0.1441	工业成本费用利润率	-0.0722	人均公共服务水平	0.2369
3	人均可支配收入增长率	0.1376	固定资产交付使用率	0.2220	产城融合度	0.0504
4	城镇恩格尔系数	-0.0405	单位劳动力实现的 GDP	0.1804	人均道路面积	0.1783
5	农村居民人均居住面积	0.0520	单位固定资产投资实现的 GDP	0.1376	万人拥有公交车辆数	0.2330
6	人均新施工建筑面积	0.0802	单位建成区面积实现的 GDP	0.0884	城市公共交通占机动化出行比例	-0.1020
7	人均私人汽车拥有量	0.1272	单位建成区面积吸纳的人口数量	-0.1820	人均移动电话交换机容量	0.0915
8	常住人口城镇化率	0.0676	单位 GDP 的耗电量	0.2125	城市燃气普及率	0.1486
9	总抚养比	0.0676	单位 GDP 的耗水量	0.0345	城市用水普及率	0.1177
10	城镇登记失业率	0.1047	农业现代化效率	0.2736	普通高等学校师生比	0.0281
11	人均博物馆数量(个/万人)	0.0508	节约集约用地	0.0888	人均社会服务设施数	-0.2768
12	千人拥有病床数	0.1100	服务业比重	0.1166	—	—
13	城镇基本医疗保险参保率	0.1303	消费比重	0.0016	—	—
14	—	—	技术市场比重	0.0619	—	—
序号	生态环保(sh)		协调持续(xc)			
	基本指标	权重	基本指标	权重		
1	人均公园绿地面积	0.1132	地方人均财政收入	0.0975		
2	森林覆盖率	0.1071	地方政府性负债率	0.0388		
3	自然保护区面积占辖区面积比重	0.0802	人均资本存量	0.0887		
4	工业固体废物综合利用	-0.1082	人均金融业增加值	0.1014		
5	生活垃圾无害化处理率	0.1994	城乡居民收入差异	-0.0339		
6	城镇生活污水处理能力	-0.0089	城乡居民文教娱乐支出差异	0.1215		
7	单位 GDP 的 SO ₂ 排放量	0.1724	城乡居民医疗保健支出差异	0.1780		
8	空气质量达到及好于二级的天数占全年的比重	0.2167	R&D 经费支出占国内生产总值的比重	0.0152		
9	人均环境污染治理投资总额	0.0763	人均耕地保有量	0.1656		
10	人均地质灾害防治投资	0.1518	人均水资源量	0.2273		

(二) 基于 PVAR 模型的一级指标权重确定

由描述统计结果可知,无论是从偏度、峰度,还是 JB 检验的结果,包括居民生活、经济效率、城市建设、生态环保、协调持续在内的五个一级指标数据都不满足正态分布;由平稳性检验发现,这五个序列是非平稳的,但一阶差分后在 1% 的显著性水平下是基本平稳的。使用一阶差分也可以消除面板数据的时间效应,于是本文对数据进行了一阶差分平稳化处理,然后使用 GMM 估计方法估计 PVAR 模型。为确定滞后阶数,计算了三阶滞后的 AIC、BIC 与 HQIC 值。按照三个信息准则都最小化的准则,本文选取滞后 2 阶构建 PVAR 模型。

根据结构脉冲响应产生的方差分解结果可以看到,到第 30 期时,五个变量冲击对人均 GDP 的影响基本上趋于稳定,因此,本文取 30 期的相对方差贡献率,根据公式 2 可以计算得到五个一级特征指标的权重。我们可以得到系统评价的中国新型城镇化发展指数的计算公式为:

$$nurb_{it} = 0.4692 * js_{it} + 0.0072 * jx_{it} + 0.0667 * cj_{it} + 0.0326 * sh_{it} + 0.4243 * xc_{it} \quad (3)$$

其中 $nurb_{it}$ 表示 i 地区第 t 年的新型城镇化发展综合指数。

由公式(3)可知,在考虑五个特征相互作用时,五个一级特征指标的系统评价权重都为正,表明这五个方面都是我们全面发展新型城镇化的重要推进内容。但是权重差距较大。居民生活的权重为 46.92% 最大,是以人为本的新型城镇化发展最为核心的体现,同时也是导致中国区域及省市新型城镇化发展差异的最重要因素。在其十三个基本指标中,城乡居民收入比、人均可支配收入增长率、人均私人汽车拥有量、城镇登记失业率、千人拥有病床数、城镇基本医疗保险参保率的权重较大,分别为 0.1441、0.1376、0.1272、0.1047、0.1100、0.1303;而城乡居民收入比重、城镇恩格尔系数分别为 -0.0375、-0.0405;协调持续的权重次之,为 42.43%,说明它是我们发展新型城镇化的比较重要的因素,也是导致中国区域及省市新型城镇化发展差异的比较重要因素。在其十个三级基本指标中,人均金融业增加值、城乡居民文教娱乐支出差异、

城乡居民医疗保健支出差异、人均耕地保有量、人均水资源量权重超过平均权重,相对较大,权重分别为 0.1014、0.1215、0.1780、0.1656、0.2273。由此可知,这些因素的经济地理特征导致了新型城镇化发展的空间异质性。

(三) 中国新型城镇化发展的系统评价结果及时序分析

利用公式(3)与前面得到的五个一级特征指标的综合评价价值,就可以计算出全国 31 个省份和直辖市以及东部地区、中部地区、西部地区和东北地区四大区域的新型城镇化发展的系统评价分值。其中东部地区包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南共 10 个省份;中部地区包括山西、安徽、江西、河南、湖南、湖北 6 个省份;西部地区包括重庆、四川、贵州、云南、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、内蒙古、广西、西藏 12 个省份;东北地区包括辽宁、吉林、黑龙江 3 个省份。由于主成分分析得到的综合评价价值出现了负数,为了便于后续的时空分析,根据 3σ 原则,进行坐标平移以消除负数影响,得到调整后新型城镇化发展的系统评价分值。

在 31 个省市 2004 年至 2012 年的综合评价分值中,新型城镇化系统评价分值最低的值是 2004 年的山西省,以此新型城镇化发展的系统评价分值为基准,把不同年份不同省和直辖市的系统评价价值除以该基准,就得到新型城镇化发展指数值。

从全国来看,2004—2012 年中国新型城镇化发展指数基本上呈现稳定增长的态势,在 2005—2006 年间稍有下降;在 2007—2008 年上涨的速度最快;经历了 2008 年的金融危机以后,中国新型城镇化发展的增长速度明显减慢,2009 年下半年以后中国新型城镇化发展的增长速度又有了明显的上升趋势,这说明在推进新型城镇化发展方面中国取得了很好的成效。如图 1 所示。

从区域来看,四大区域的新型城镇化发展指数都呈现协同的增长态势。具体地讲,东部的城镇化发展水平一直高于全国水平,而中西部以及东北地区则低于全国平均水平,其中中部、西部以及东北三个区域的新型城镇化发展指数水平比较接近。从增幅来看,东部地区增幅最快,新型城镇化发展指数由 2004 年的 2.1853 到 2012 年达到了 6.0685,中部和西部地区新型城镇化发展指数浮动的范围基本相同,其中中部地区由

2004 年的 1.3249 上升为 2012 年的 4.1887,西部地区则由 2004 年的 1.5919 上升为 2012 年的 4.4189,但是就上升的绝对值来说却是低于全国平均水平。由此可以看出,中国的新型城镇化具有典型的“经济社会地理”特征,存在着比较突出的空间异质性问题。

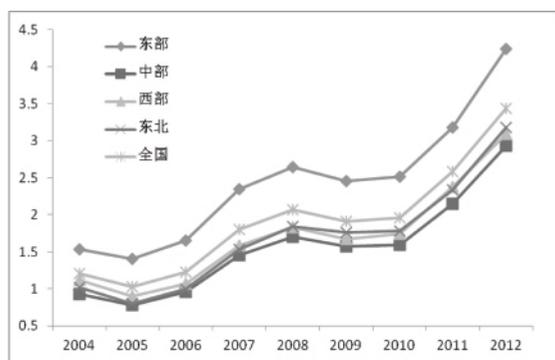


图 1 全国及四大区域新型城镇化发展指数序列(2004—2012)

四、结论与建议

本文以系统论为指导,利用因子扩展的面板向量自回归(FAPVAR)模型及结构脉冲响应与方差分解方法,在考虑各大类特征之间相互作用的情况下,确定指标权重,构建系统评价指数,基本全面地反映了国家新型城镇化发展规划中的主要愿景特征与要素,为动态分析新型城镇化发展规律提供了基础数据,也为我国组织实施与跟踪监测统计新型城镇化发展的规划落实与全面发展情况提供了指标体系。

根据上述评价结果,为推动中国新型城镇化的全面发展,我们认为应当做好以下几个方面:

第一,提升城镇服务,改善居民生活质量。居民生活对于新型城镇化发展指数的影响最为重要,达到了 46.92%,已经接近总体的一半。目前应当纠正房价等生活资源价格扭曲,缩小城乡收入差距与基本公共服务均等化,促进城乡在空间、经济、社会、生态环境等方面的一体化,提升公共服务与社会保障的水平、质量与覆盖率,推进城乡之间的基础公共服务均衡化,实现包容、高效、可持续的新型城镇化发展。

第二,协调持续促发展。协调持续的权重 42.43%,其中人均资源约束差异很大。协调是可持续发展的基础,在推进新型城镇化发展的过程中,应该注重区域内部与区域之间的一体化协

调发展,缩小城乡差距的同时也要兼顾好不同区域的耦合发展。

第三,注重生态环保。生态环境的恶化已经给我们的经济与生活带来了许多问题,比如雾霾、PM2.5 的频频爆表、暴雨等恶劣天气。我们应当促进创新转型,发展集约节约式经济;提高生态治理与环境保护投资的力度与效率,促进绿色 GDP 增长。

第四,提高经济效率。经济发展是推动中国新型城镇化发展的最为核心的基础性支持手段,其它四个方面的发展最终都要依赖经济发展提供物质与金融支持。这里的经济发展应当是全面的、有效率的可持续经济发展,于是我们政府在整体主导新型城镇化发展的过程中,还要提高自身治理水平,应当充分发挥市场在优化资源配置中的决定作用,提高金融服务实体经济发展的能力。

参考文献:

- [1]安晓亮,安瓦尔·买买提明.新疆新型城镇化水平综合评价研究[J].城市规划,2013(7):23-27.
- [2]陈元.开放性金融与中国城市化发展[J].经济研究,2010(7):4-14.
- [3]单卓然,黄亚平.“新型城镇化”概念内涵、目标内容、规划策略及认知误区解析[J].城市规划学刊,2013(2):16-22.
- [4]段瑞君.中国城市规模及其影响因素研究——来自 284 个地级及以上城市的经验证据[J].财经研究,2013(9):82-94.
- [5]郭少东.中国公共投资与经济增长关系的 PVAR 分析——以中国 31 个省级单位的公路建设为实证研究案例[J].学术研究,2007(3):40-48.
- [6]何平,倪苹.中国城镇化质量研究[J].统计研究,2013(6):11-18.
- [7]黄亚平,陈瞻,谢来荣.新型城镇化背景下异地城镇化的特征及趋势[J].城市发展研究,2011(8):11-16.
- [8]李敬,冉光和,万广华.中国区域金融发展差异的解释——基于劳动分工理论与 Shapley 值分解方法[J].经济研究,2007(5):42-54.
- [9]钱明辉,胡日东,胡安其.提升中国城市空间发展布局与推进新型城镇化建设关系研究[J].当代财经,2013(9):17-27.

(下转第 73 页)

Fundraising Efficiency in Social Media Platform Based on the Dual Models of Persuasion

Liu ZhiMing

(South China Agricultural University , Guangzhou 510642 , China)

Abstract: This paper studied the fundraising efficiency in social media fundraising platforms based on the dual models of persuasion. An experiment on the items from Tencent good platform verified the most of the hypothesis. The heuristic cues and systematic cues both influence the fundraising efficiency. In heuristic cues the credibility and attractiveness of fundraising organization have positive impact on the item efficiency. In the systematic cues the information persuasiveness and the style of appealing message both have positive impact on the item efficiency. This results have important meaning for the development of Chinese online fundraising model.

Key words: Social Media Fundraising; Fundraising Efficiency; Dual Models Persuasion

(上接第 7 页)

- [10]王学峰. 发达国家城镇化形式的演变及其对中国的启示[J]. 地域经济与开发 2011(4) : 54-60.
[11]姚东. 中国区域城镇化发展差异的解释——基于空间面板数据与夏普里值分解方法[J]. 中南财经政法大学学报 2013(2) : 40-47.
[12]张占斌. 新型城镇化的战略意义和改革难题[J]. 国

- 家行政学院学报 2013(1) : 48-54.
[13]周江燕,白永秀. 中国城乡发展一体化水平的时序变化与地区差异分析[J]. 中国工业经济 2014(2) : 5-17.

(责任编辑: 黄明晴)

Systemic Evaluation of Chinese Provincial New Urbanization's Development

Wang ZhouWei , Liu Yan

(Shanghai Normal University , Real Estate and Urban Development Research Center , Shanghai 200234 , China)

Abstract: In accordance with the spirit of the central urbanization working conference and national urbanization development plan “2014—2020” , this paper uses the 31 provinces 1994—2012 data , selected to reflect the new trend of urbanization development plan of the five first level indicators , nineteen two level index , fifty-eight three level index , comprehensively utilize the Panel Vector Factor Extended Autoregressive Model (FAPVAR) and its Structural Impulse Response Analysis and Variance Decomposition method , to determine the weight of every index , and construct the Chinese provincial new urbanization's development index , in order to comprehensively and systematically reflect the Chinese provincial new urbanization's development.

Key words: national new urbanization's development planning; FAPVAR; structure pulse response analysis; variance decomposition; systemic evaluation