

长江经济带建设与产业布局优化研究

侯立军

(南京财经大学 工商管理学院, 江苏 南京 210023)

摘要: 长江经济带建设是党中央、国务院谋划中国经济发展新棋局作出的重大战略决策,是推动流域经济协同发展的重大举措。而搞好长江经济带建设又是以产业布局的优化作为其重要的基础和前提。本文阐述了产业布局与长江经济带建设的关系,分析了长江经济带产业布局现状和存在的主要问题,在此基础上就如何进一步优化产业布局,促进长江经济带建设提出了具体的措施建议。

关键词: 长江经济带; 产业布局; 区域联动发展

中图分类号: F061.5 文献标识码: A 文章编号: 1672-6049(2016)01-0035-06

长江是中国内河第一黄金水道,是促进中国经济进一步发展的新的支撑带,在国家和区域发展总体格局中具有重要的战略地位。优化产业布局是搞好长江经济带建设的重要前提,是实现沿江经济社会可持续发展的重要保证。科学引导产业合理布局 and 有序转移,推动沿江产业由要素驱动向创新驱动转变,打造具有区域特色和国际水平的产业集群,可有效带动区域间的联动发展,增强长江经济带的产业竞争实力。

一、长江经济带建设对促进区域经济发展的重要意义

大河流域向来是世界经济发展史上最古老、最富活力的经济区域,它培育了具有特色和优势的产业,同时也孕育了作为依托和载体的城市。例如德国的莱茵河流域、英国的泰晤士河流域、法国的塞纳河流域和美国的田纳西河流域,都是各自国家产业最集中、经济最发达的地区,是流域经济的典型代表。作为拥有丰富资源和地理优势的长江流域,自然形成了我国经济社会发展的重要支撑力量。

提出建设长江经济带,依托长江黄金水道推动整个流域经济发展,有利于充分挖掘中上游广阔腹地蕴含的巨大内需潜力,促进经济增长空间从东部地区向中西部内陆拓展;有利于沿江产业布局的优化和产业结构的转型升级,促进经济运行质量的显著提升;有利于上中下游地区各自特色的发挥和优势互补,实现区域间协调联动,进一步缩小区域间经济发展差距;有利于通过地区间的合理分工和产业布局的优化保护长江的生态环境,实现整个长江流域经济社会长期健康发展。具体体现在以下几个方面:

(一) 有利于提升经济运行质量

长江经济带横跨东中西部,连接上中下游,建设这一经济带,通过梯度布局产业,产业有序转移,发挥各自的特色优势,促进投资结构、消费结构和产业结构的进一步优化,充分发掘内陆巨大的内需潜力,利用区域接力,形成直接带动整个长江流域的强大发展新动力和良性的经济发展新格局。

(二) 有利于促进区域间经济的联动发展

建设长江经济带,通过资源要素的整合、基

收稿日期: 2015-10-24

基金项目: 2014 年中央统战部重点调研课题“长江经济带建设与产业布局优化研究”(2014J)

作者简介: 侯立军(1960—)男,辽宁辽中人,南京财经大学工商管理学院教授,博士生导师,研究方向为战略管理。

基础设施的对接和产业分工合作,不但可以避免低水平的重复建设,提高资源的使用效率,而且能够推动沿江各地构建紧密型的经济协作网络,放大长三角对长江中上游经济社会发展的辐射和带动效应;通过建立和完善长江流域省际间的协调合作机制,促进东中西部、上中下游的深度合作,实现沿江地区间的良性互动、联动发展和共同繁荣。

(三) 有利于打造陆海双向对外开放新格局

长江经济带与沿海经济带共同构成了国土开发的“T”字形宏观结构,有利于促进我国开放空间由沿海向沿江延伸,形成东西呼应、陆海并进的空间开放格局。同时,长江经济带建设与国家“一带一路”战略形成了对接,这将进一步促进长江中上游及内陆地区的对外开放,拓展了内陆地区参与国际分工合作的渠道。

(四) 有利于保护长江流域的生态环境

建设长江经济带,通过优化产业布局、提升产业层次,形成合理的产业结构,可有效避免重复建设、资源浪费和以牺牲环境为代价的急功近利的短期行为,促进长江岸线资源的集约开发和设施的科学布局规划,这将有利于长江流域生态环境的保护尤其是长江水质的保护。

二、产业布局与长江经济带建设的关系

产业布局通常是指一个国家或地区的产业生产力在一定范围内的空间分布和组合结构,是国民经济各部门发展运动规律的具体表现。^[1]研究产业布局的目的就是寻求产业空间组织的最佳形式和一般规律,以求合理利用区域资源,实现满意的经济和社会效益。产业布局合理与否会影响到一个国家或地区经济优势的发挥和经济的发展速度。产业布局不合理不仅影响经济结构、区域经济的竞争力,而且影响经济的可持续发展能力。

产业布局与长江经济带建设之间具有很强的相关关系。长江经济带被看作是世界上最具有开发价值的流域经济带,上游地区将其视为承接产业转移,推动产业高端化、高质化、高新化发展的难得机遇,中游地区将其视为中部崛起的战略支撑,下游地区将其看作是经济再次腾飞的重要推力。简而言之,长江经济带作为中国经济升级版的新引擎,这一点已得到了普遍的认可。长江经济带建设为产业布局优化和产业结构转型升

级提供了机遇,因为长江经济带发展战略突出的是“新”,即顺应新一轮产业变革的大趋势,推动沿江产业由要素推动向创新驱动转变,培育形成具有国际水平的产业集群。“新”也成为产业布局的着眼点和着力点。优化产业布局有利于促进产业持续健康发展,使产业不至于因布局不合理而过早遭致淘汰。产业布局优化是长江经济带建设的必然要求,是建设好长江经济带的重要基础和前提,也是实现整个长江流域经济可持续发展的重要保证。优化产业布局有利于区域资源的整合,形成合理的产业结构,推动产业发展和转型升级;优化产业布局有利于提升整个长江经济带的竞争实力,实现区域经济社会的长期健康发展,真正起到新的经济增长点的作用;优化产业布局也有助于促进产业发展生态化和生态经济产业化,有助于加强沿江地区生态建设和环境保护,推进长江经济带建设的高效运行,真正实现区域经济增长和社会发展的强劲拉动。

三、长江经济带产业布局现状和存在的主要问题

以黄金水道为依托的沿江地区是我国综合实力最强、战略支撑作用最大的区域之一,具有得天独厚的综合优势。在2014年9月,国发[2014]39号《国务院关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》出台之前,长江流域各地已经出现了一定程度的先期开发,形成了若干各有特色的经济区域和具有经济集聚效应的城市群。便捷的交通、发达的水运、丰沛的淡水、丰富的矿产和闻名遐尔的旅游资源,使长江经济带中不同区域采取不同的产业发展模式促进自身的经济发展(见表1)。

如果把长江比作一条巨龙,长江经济带无疑就是画龙点睛的“神来之笔”^[2]。从长江主要流经的几个省(市)看,国务院《指导意见》出台以来,各省(市)依据自身的实际情况相继推出一系列新的举措,投身于长江经济带的开发、建设,并取得了明显的成效。重庆市提出“建设西部地区国际物流中心”,以铁、水、空三大枢纽、三大口岸和三个保税区为载体,构建覆盖全市的对外开放平台体系,2014、2015年外贸进出口和跨境人民币结算规模均居于中西部首位。湖北省设立了总规模为2000亿元的长江经济带产业基金,最终将带动约10000亿元的社会资本投向实体

经济。基金将按照专业化、市场化、国际化的原则进行运作和管理。江苏省为助推长江经济带建设,规划并进一步明确了本省长江流域江海联运港区、国际先进制造业和现代服务业集聚区、长江流域内外合作先导区、长三角城市群北翼核心区和全国生态文明建设先行示范区的发展定位。上海市围绕“建设国际金融中心和国际航运中心”的定位,提出了加快发展现代服务业和先进制造业,建成具有世界一流水平的临海沿江产

业带。

目前长江经济带9省2市城市化水平约为50%,高出全国平均水平21个百分点,城市密度为全国平均水平的2.16倍;形成了长三角地区、泛长三角地区,以南京、武汉、重庆为中心的三个经济区。此外还有攀西—六盘水、乌江干流沿岸、长江三峡三个资源密集型的产业经济区。这些区域的开发建设,在不同程度上正在加快推进。

表1 2014年长江流域八省(市)主要经济指标完成情况

| 省(市) | 地区生产总值(亿元) | 人均地区生产总值(元) | 固定资产投资总额(亿元) | 一般公共预算收入(亿元) | 外贸进出口总额(亿美元) | 实际利用外资(亿美元) | 城镇居民人均可支配收入(元) | 农村居民人均可支配收入(元) |
|------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------|----------------|
| 上海 | 23560.94 | 9.73 | 6016.43 | 4585.55 | 4666.22 | 181.66 | 47710 | 21192 |
| 江苏 | 65088.3 | 8.18 | 41552.8 | 7233.1 | 5637.6 | 281.7 | 34346 | 14958 |
| 安徽 | 20848.8 | 3.44 | 21256.3 | 3663 | 492.7 | 123.4 | 24839 | 9916 |
| 江西 | 15708.6 | 3.46 | 15110 | 1881.5 | 427.83 | 84.51 | 24309 | 10117 |
| 湖北 | 27367.04 | 4.71 | 24303.05 | 2566.9 | 430 | 79.28 | 24852 | 10849 |
| 湖南 | 27048.5 | 4.02 | 21950.8 | 3629.7 | 310.3 | 102.7 | 26570 | 10060 |
| 重庆 | 14265 | 4.8 | 13223.75 | 1921.88 | 945.5 | 106.29 | 25133 | 9470 |
| 四川 | 28536.7 | 3.51 | 23577.5 | 3058.5 | 702.5 | 106.5 | 24381 | 8803 |

数据来源:长江流域八省(市)国民经济和社会发展统计公报。

从产业发展和布局上看,已形成三大产业群。即重化工产业群,包括钢铁、石化、能源、建材都有相当的规模,集聚了不少大型龙头企业;机电工业产业群,汽车工业已初具规模,2014年流域八省(市)汽车产量接近1200万辆,每个省(市)都有自己的汽车制造产业;高新技术产业群,主要集中在上海、南京、武汉、重庆和其他中下游大中城市。这些产业和项目对沿江各地区的经济发展和经济竞争力的提升起到了重要的支撑作用。

重庆市以汽车和电子信息作为两大支柱产业,大力发展通信设备、高性能集成电路、新能源智能汽车、生物医药、新材料、轨道交通装备等战略性新兴产业,改造升级汽车、摩托车、装备制造、化工、材料、农产品加工等传统优势产业,积极助推商贸服务、现代物流和旅游业等现代服务业的发展。而这些产业大部分布局在沿江两岸园区和沿江各城市中。

湖北省高起点、高水平打造具有全球影响力和竞争力的沿江工业走廊,促进产业配套衔接和资源整合利用。其强力推进的智能制造、集成电路、生物医药、新能源汽车、北斗导航、海洋工程、

新材料、新能源等战略性新兴产业基本布局在沿江国家级开发区、高新技术园区和汉孝临空工业区;突破性发展的现代物流、信息消费、电子商务、高技术服务、文化旅游等现代服务业也基本布局在长江、汉江流域沿线。

江苏省以建设国际先进制造业基地为目标,充分发挥临江适宜布局大运输量、大吞吐量、大进大出产业的资源优势,在沿江地区重点发展基础产业,通过产业的上下游、前后向及旁侧链接,延伸产业链,形成装备制造、化工、冶金、物流四大产业集群。主要产业有石油化工、精细化工、特种冶金、汽车、船舶、新材料和物流。

上海市依托自身的区位条件和空间资源优势,将精品钢材、船舶和海洋工程装备、民用航空、新材料、新能源、石油及精细化工、钢铁、生产性物流等产业布局在江海沿线,形成了临海沿江的产业带布局。

但从总体上看,长江经济带东、中、西三大板块产业布局方面还存在着诸多的问题,拥有资源优势的中上游地区未能形成发挥地方特色的优势产业;拥有加工优势的下游地区又因缺乏资源优势的必要支撑而后劲不足,就连上海这一长江

经济带的龙头城市也未能很好地发挥其应有的带动作用。产业布局各自为政、产业结构同质化、岸线资源低水平过度开发和对重化工业的过度依赖,不仅造成区域经济差距的加大和对资源环境的破坏,而且严重制约了长江经济带区域经济和可持续发展的可持续性。具体表现在:

1. 产业布局规划严重滞后

2014年9月,国发[2014]39号文件《国务院关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》中,提出了从整体上优化长江经济带产业布局问题,指出“引导产业合理布局 and 有序转移,培育形成具有国际水平的产业集群,增强长江经济带产业竞争力”。但沿江各地先期开发建设在上个世纪80年代中期就已起步,始于上个世纪90年代的浦东开发、三峡工程和以上海为龙头的长三角及沿江地区经济带建设就是典型的例证。因《指导意见》中的产业布局规划已滞后于长江经济带各地的先期开发,业已形成的产业布局尽管存在诸多不合理之处,也很难从根本上进行调整。而修补式的优化又与长江经济带建设的宗旨相悖。

2. 产业布局各自为政

中央提出建设长江经济带的战略决策,是为了更为有效地发挥长江这一黄金水道的作用,促进经济增长空间从沿海向沿江内陆拓展,通过上中下游优势互补、协作互动和统一布局来缩小东中西部的差距,实现协调联动发展。但是,从长江流域各省市所制定的发展战略尤其是产业布局的实际状况看,均是站在自身发展的角度,并未体现通过产业分工合作发挥特色优势的要求,造成的恶果就是由于各自为政规划产业布局,造成了严重的低水平重复建设和资源浪费。例如,江浙沪的长三角经济圈、安徽的皖江经济带、湖北的武汉城市圈以及四川、重庆的成渝经济区,各自的区域战略分割了长江经济带这一总体宏观战略,各自的产业规划布局严重冲击着流域经济一体化格局。上中游的产业链未能与下游的产业链实现分工、对接,并在此基础上进行互动、协作,导致长江上中游地区的发展缺乏资金、技术支持,而下游地区的发展缺乏必要的资源支撑。致使长江流域的整体开发相对滞后。

3. 产业层次和产业关联度较低

长江上游区域范围内,第一产业占比相对偏

大,第三产业中多是分散经营的传统服务业,现代服务业仅局限于交通和经济较为发达的市区和县城。从产业链角度看,上游地区现有企业大多是面向生产资料市场,多数产业没有形成完整的产业链,产业链长度不够,难以形成规模较大的产业集群。^[3]从流域各地区产业布局看,上游地区的主导产业没能体现出地方特色和资源优势,与其他产业的关联度不强,未能发挥出应有的技术辐射效应。且产业多以重工业为主,投资大、周期长、积累慢,虽易于自身循环,扩散效应却不大,难以带动其他产业的同步发展。

4. 发展特色不明显,产业结构同质化

产业同构是长江经济带地区间重复建设和恶性竞争的一大重要原因。仅从长三角地区江浙沪2省1市看,上海、浙江和江苏比重最大的12个制造业部门中,有8个相同。浙江与江苏有11个产业相同,与上海有10个相同。上海与浙江、江苏各有10个相同。上海、浙江和江苏均把汽车、石化、电子信息产业定为未来发展的主导产业。长三角各省市内部产业结构趋同现象也很明显。例如江苏沿江8市就有20多个化工园区(集中区),其中的60%分布在沿江两岸。虽然各园区的规划中都有明确的定位,但从实施的情况看却基本雷同,几乎都是以精细化工为主导,基本化工原料、新型化工材料、生物化工等的产业结构,高新技术和物流等现代服务业所占比重很小。据不完全统计,长江主要流经的八个省(市)都有各自的汽车制造产业,规模大的可年产300万辆,规模小的年产还不到50万辆。长江沿岸布局的化工企业多达40多万家,炼油企业10多家。安徽皖江城市带和湖北沿江经济带规划中所确定的主导产业也是惊人的相似。在长三角16个城市中,选择汽车作为重点发展产业的有11个,选择石化产业的有8个,选择电子信息业的有12个。长江经济带欠发达的5省1市中,产业同质化现象也比较突出,特别是支柱产业的重叠度更高,基本上都集中在石油和天然气业、电力蒸汽热水生产和供应业、烟草加工业、食品加工业、黑色金属等产业上。

由于缺乏统一的产业布局规划,长江经济带目前存在的产业结构同质化现象难以获得有效的调整和重组,地区比较优势和特色也难以发挥,这必然削弱区域内分工协作能力,更不利于

推动长江经济带经济一体化进程。

5. 缺乏有效的区域互动合作和协调发展机制

由于长期形成的地区间行政壁垒,加之缺乏必要的协调合作机制,长江经济带省市之间联系过于松散,资源、资金和技术难以进行有效整合,上中下游经济发展差距明显,区域整体优势未能得到有效发挥。长江流域是我国国土空间开发最重要的东西轴线,横跨我国东中西三大区域,东有龙头上海,西有龙尾重庆,中有龙骨南京和武汉,这四大中心城市是带动整个长江经济带腾飞的关键。但四城市间的行政壁垒并没打破,未能进行很好的沟通协调、互动合作,加之缺少有效的协调机制和一个实质性的、强有力的协调机构,使得四城市的带动作用尤其是龙头上海的对中上游的辐射作用远未得到充分发挥,中上游地区丰富的资源和巨大的市场容量远未得到充分的利用。同时,隶属关系的制约也使得长江经济带内部资源难以得到优化配置,导致产业结构调整、产业带的形成没有统一的管理机制,阻碍了人财物和技术、信息等要素的快速流动,从而增大了交易成本。

四、优化产业布局,进一步加强长江经济带建设的举措建议

规划长江流域的产业布局要充分考虑到沿江各地的区位优势、资源条件、产业特色、人力资源和市场容量等因素,还要兼顾先前形成的产业基础,以免导致资源浪费和新的重复建设。本着统筹规划、发挥优势、互动合作、联动发展的原则,努力形成长期可持续的长江经济带产业布局体系,促进整个长江流域东中西部、上中下游经济社会的协调发展。

(一) 统筹规划产业发展,进一步增强产业布局的合理性

应遵循市场经济规律、产业发展规律,充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,从区域整体角度统筹规划长江流域的产业发展。通过沿江各省市多层次、全方位的沟通协调和互动合作,实现资源在全流域内优化配置,促进区域共同发展。由于长江经济带建设涉及多个省市,牵扯到经济建设和社会发展的整体格局,因此,需由中央出面建立一个具有实质性、权威性的统一协调管理机构,统筹制定流域发展的整体规划,

并做到与各地区发展规划相衔接,在充分考虑各地特色优势的基础上,统筹规划长江经济带的产业布局,从而避免因各自为政造成低水平重复建设和资源浪费。

由于统筹制定的产业规划和产业布局已滞后于沿江各省市的先期开发,这里特别需要协调好整体规划与沿江各地区产业规划的关系,但必须明确:各地区的规划要服从整体规划,决不能与整体规划相悖。对于那些与可持续发展相悖的现有产业布局应下决心坚决进行调整,以避免造成更大程度上的资源浪费。

应充分认识到产业布局与可持续发展的关联性,大力发展可持续产业,促进产业布局和产业结构的优化。对于沿江欠发达地区,尽管高技术产业比重相对偏低,产业可持续发展存在较大压力,也应在推进节能减排、加快战略性新兴产业和新能源等低碳产业发展方面创新思路。同时,依托黄金水道,在物流业等现代服务业发展方面优化产业布局。加速推进可持续发展城市的建设,为产业发展和产业布局提供必要的空间和市场。

(二) 加快推进长江经济带产业有序转移和产业升级

长江流域的东中西部、上中下游在产业发展方面具有较强的互补性,在产业转移和产业承接方面存在着显著的互动性。下游发达地区在经济带建设和自身的工业化进程中,要获得更大的发展空间,进一步释放发展潜力,就必须加快产业升级,提升产业层次,促进已不具备竞争优势的主导产业加快转型,引导具有成本优势的资源加工型、劳动密集型产业和具有市场需求的资本、技术密集型产业向中上游地区转移,腾出空间和生产要素来发展高端产业。中上游地区应以各级开发区为载体,抓住机遇,因地制宜,主动承接东部发达地区转移的产业,推动产业协同合作,加快本地产业的更新换代。

(三) 立足特色优势,优化产业结构,提升产业关联度

长江经济带各地区应立足本地优势,大力发展适合本地区的特色产业,避免产业结构同质化。长江中上游地区物产丰富,开发利用价值较大,在适度发展能源工业的同时,结合区域实际情况大力发展规模化、产业化、现代化和生态化

农业,拉长产业链,发展特色食品加工业,借助下游长三角地区资金和技术优势,实现农业生产、加工、销售和服务的一体化。下游长山角地区经济发达、基础雄厚、区位优势明显,应加快发展新型产业、高新技术产业和现代服务业并推动传统产业的有序转移,提升与中上游地区的产业关联度,进一步放大对整个长江经济带的辐射和带动效应。沿江安徽、江西等地,产业基础相对薄弱,应主动承接下游长三角地区的产业转移,并在承接产业转移中加强对生态环境的保护。

优化产业结构是转变经济发展方式的客观要求。沿江各地应科学制定区域发展政策,通过财政、税收和适当的行政指导等手段,合理干预和引导区域产业布局 and 资源的配置,为产业结构优化奠定良好的基础。

(四) 建立区域利益协调和经济发展合作机制

建立区域利益协调和经济发展合作机制,对加强流域各地区互动合作,保证长江经济带建设中统筹产业规划布局 and 各项政策措施顺利实施,实现区域联动发展具有重要作用。目前长江经济带建设中省市间协同方面存在的诸多问题与其各自的经济利益格局有直接关系。在市场化运行机制尚未完全形成的条件下,过去长期存在的既得利益和未来发展选择可能带来的潜在利益与长江经济带建设的整体利益可能产生矛盾和冲突,因此有必要建立有利于流域联动发展的利益调整 and 互动合作机制。包括对部分地区特

别是中上游欠发达地区在地区利益和地区机会上的损失给予补偿,使这些地区能够享受到服从长江经济带建设整体利益所带来的好处,从而减轻产业布局调整优化中可能遇到的阻力。

建立区域利益协调和经济发展合作机制,有利于增强以上海为核心的长三角和武汉、重庆等中心城市的辐射、带动效应,促进长江经济带区域联动发展。^[4]建立这一机制首要的是成立一个管理机构,这一管理机构隶属于中央政府出面建立的长江经济带建设统一协调管理机构,其宗旨是致力于营造经济带建设区域经济合作的良好环境,协调解决可能出现的涉及区际利益的纠纷。不干预各行政区内的事务。只有建立这样的管理机构,才能有效解决行政区产业布局各自为政、产业结构同质化造成的重复建设和资源浪费,真正实现长江经济带区域协同联动发展。

参考文献:

- [1]王双进,路剑.产业经济学[M].北京:电子工业出版社,2013:131-134.
- [2]张国圣,郝晋鸣,夏静,等.长江经济带“画龙点睛”打造经济升级版新引擎[N].光明日报(特刊),2015-12-28(15).
- [3]彭劲松.长江上游经济带产业结构调整与布局研究[J].上海经济研究,2005(5):85-96.
- [4]段进军.长江经济带联动发展的战略思考[J].地域研究与开发,2005,24(1):27-31.

(责任编辑:黄明晴)

Research on Building Yangtze River Economic Belt and Optimizing Industrial Layout

Hou Lijun

(School of Business Administration, Nanjing University of Finance and Economics, Nanjing 210023, China)

Abstract: Building Yangtze River Economic Belt is one of the key strategies made by CPC Central Committee and State Council for restructuring China's economic and improving economic coordination of Yangtze River Delta. Optimizing industrial layout is the important basis and prerequisite for building Yangtze Economic River. This paper mainly elaborates the relation between industrial layout and building Yangtze River Economic Belt, analyzes the status quo and main problems of the industrial layout of Yangtze River Basin and proposes suggestions on optimizing the industrial layout and building Yangtze River Economic Belt.

Key words: yangtze river economic belt; industrial layout; regional coordinated development