

技术理性批判与当代生态文明建设

于海量 曹克

(南京财经大学, 江苏 南京 210023)

摘要: 技术理性批判并不否定技术进步的积极作用,只是要求人们认清现代科学技术的双重作用,积极地利用现代科学技术,克服其由于不合理应用所造成的消极后果,走出由技术异化造成的不利于人类生存和发展的生态困境。这一理念为当代生态文明建设奠定了思想基础,对构建人与自然、人与人之间关系的双重和谐具有深刻的启发意义。

关键词: 技术理性批判; 技术理性; 技术异化; 生态文明

中图分类号: N031 文献标识码: A 文章编号: 1672-6049(2015)06-0056-05

现代科学技术的发展为人类带来了充足的财富,满足了人们的多种生活需求。随着人们物质、文化生活水平的提高,现代科学技术也增强了人们对它的依赖。现代科学技术对社会的贡献越来越大,以至于人们扩大了现代科学技术的积极作用,而忽略了它的消极作用,技术扩张主义和技术万能论极为盛行。然而,现代科学技术具有双重作用,它在造福人类的同时,也带来了严重的生态灾难,直接危害到人类自身的生存和发展。二十世纪世界十大公害事件和十大大气污染事件就给人们敲响了警钟。马克思·韦伯把理性区分为工具理性和价值理性,显示出理性的双重特性,法兰克福学派以此为基础对技术理性的功利性趋向进行了深刻的批判,当然这种批判并不是对技术理性的简单否定,而是对技术理性过度扩张带来负面影响的反思。西方技术批判理论的思想家们对技术手段的片面发展进行批判,对技术异化现象进行了深刻的反思,通过对由技术理性扩张造成的技术异化现象进行了审慎的思考,要求人们弘扬技术的合理性。正是在

这种背景下,当代生态文明建设必须做到趋利避害、扬长避短。在利用技术的过程中,自觉规范人类自身的行为,不能以破坏自然生态环境为代价谋求近期的发展。在实现人类可持续发展过程中,必须树立尊重自然、保护环境的生态意识,按照理性和科学的方式去生存和发展,必须认识到人是自然的人,而自然又是人的自然。走生产发展、生活富裕、生态文明之路,真正实现人与自然、人与人之间关系的双重和谐。

一、技术异化与技术理性批判的价值内涵

随着人类理性能力的提升,人们的认识水平迅速提高,改造世界的能力也显著增强,人们产生了征服和控制自然的欲望,这种欲望在人类认识水平低下、生产力水平落后的远古时代是无法实现的。但是到了近现代,随着科学技术水平的提高,人们逐渐拥有了改造自然的强大力量,科学技术在生产和生活中得到了广泛的应用,人类的理性意识也得到了升华。“人立于自然之外并且行使一种对自然统治权的思想就成了统治西方文明伦理意识的学说的一个突出特征”^[1]。

收稿日期: 2015-10-16

基金项目: 2014年南京财经大学研究生处项目(Y14013)。

作者简介: 于海量(1965—)男,江苏滨海人,南京财经大学马克思主义学院教授,研究方向为马克思主义与科技哲学;曹克(1962—)男,湖南耒阳人,南京财经大学人事处长,教授,研究方向为科学技术哲学。

技术理性作为人类理性能力和技术手段的结合体,体现了人类的智慧和力量,技术理性的创造力推动了现代科技进步,给人类带来了前所未有的物质财富和精神财富,同时也为人类征服和改造自然提供了可能。

现代科学技术改变了人类的生产方式和生活方式,为人类创造了前所未有的社会财富,技术理性因此而迅速扩张,人们以为自己可以凌驾于自然之上战胜自然、控制自然、改变自然。这种技术理性扩张最直接的后果就是造成技术手段的异化现象,使本来为人类服务的技术手段反而成为一种异己的力量,技术异化现象直接破坏了人类生存和发展的自然生态环境,使自然界原有的生态平衡被打破,从而危害到人类自身的生存和发展。技术的不合理开发利用最终导致技术的异化,其危害的根源除了技术本身,主要是由于社会的原因所造成的。恩格斯指出“当一个资本家为着直接的利润去进行生产和交换时,他只能首先注意到最近的最直接的结果。一个厂主或商人在卖出他所制造的或买进的商品时,只要获得普通的利润,他就心满意足,不再去关心以后商品和买主的情形怎样了。这些行为的自然影响也是如此。当西班牙的种植厂主在古巴焚烧山坡上的森林,认为木灰作为能获得最高利润的咖啡树的肥料足够用一个世代时,他们怎么会关心到以后热带的大雨会冲掉毫无掩护的沃土而只留下赤裸裸的岩石呢?在今天的生产方式中,对自然界和社会,主要只注意到最初的最显著的结果,然后人们又感到惊奇的是:为达到上述结果而采取的行为所产生的比较远的影响,却完全是另外一回事,在大多数情形下甚至是完全相反的”^[2]。科学技术总是要为社会服务的,关键在于人们是否能够合理地应用科学技术,人类依靠现代科学技术改造自然获取物质的同时,应该注重人与自然关系的协调发展。

鉴于现代科学技术带来的消极影响,人们开始反思自己的非理性行为,积极克服技术扩张带来的负面影响。面对日益严重的生态破坏和众多的社会问题,现代科学技术逐渐成为一种异己的力量,很大程度上束缚和主宰着人类的命运,使人们处于异化受动之中。人们对技术的合理性进行了审慎的思考,法兰克福学派主张工具理性和价值理性的统一,马克斯·霍克海默认为,技术异化

的根源“并不在科学技术本身,而在于那些阻碍科学发展并与内在于科学中的理性成分格格不入的社会条件”^[3]。人类要摆脱由技术异化造成的生态困境,消除人与自然之间的对立,就必须彻底改变技术扩张得以产生的文化基础,从而使科学技术在人类的进步中产生积极的作用,达到促进人与自然和谐发展的目标。许多西方学者从各个不同的角度对技术合理性进行了批判,强调现代科学技术发展中的人文关怀。要超越技术理性,充分发挥现代科学技术的合理性,尽量避免技术异化现象的出现,科学、合理地运用现代科学技术,实现工具理性和价值理性统一。

随着现代科学技术的深入发展,过度扩张的工具理性和征服自然的强烈愿望使人们片面地追求经济增长,单纯地追求物质享受。技术化社会成为一个单向度的不断退化的社会,今天的人们也逐渐成为单向度的人。赫伯特·马尔库塞指出,“就我们能够有理由谈及的科学中的危机看,这种危机还离不开普遍危机。历史进程已在作为一种生产力的科学之上施加了诸种限制。而这些控制表现在科学的不同部类:在它们的内容和形式上,在它们的主题和方法上。此外,科学作为生产手段尚未适应运用。对科学危机的理解依赖于一种有关当下社会情况的正确理论:因为作为社会功用的科学在当前反映着社会中的诸种矛盾”^[4]。技术悲观主义者认为当代社会已经成为一个物质丰富、精神空虚的社会,尽管说的有些偏激,但在一定程度上真实地说明了当前社会生产和生活中存在的弊端。人与自然之间是互动式的关系,不能把人与自然的关系人为地对立起来,这样不利于人类社会的可持续发展。

生态学马克思主义和生态社会主义学说继承了马克思主义的社会批判理论,对技术异化现象的批判没有停留在表层,而是从制度层面说明资本主义制度是造成技术异化的社会根源。现代科学技术在造福人类的同时,给人类的生存和发展也带来了许多新的问题,诸如:人口急剧膨胀、自然资源锐减、生态平衡破坏、环境污染日益严重、新疾病不断出现等等,从某种意义上说现代社会正受到大自然的报复。从某种意义上说也验证了恩格斯的预言,“如果说人靠科学和创造天才征服了自然力,那么自然力也对人进行报复,按他利用自然力的程度使他服从一种真正的

专制,而不管社会组织怎样”^[5]。技术进步是人类文明进步的必要前提,没有技术上的创新就不会有现代文明的出现。人与自然是相互作用的,在这种相互作用中人类实现了自我、完善了自我,人与自然的分离和冲突也是可以避免的。

事实上,人类和自然是相互依存的关系,在自然生态系统是相互关联的。人类中心主义过分地强调人类自身的利益和权利,而忽视了人以外的自然生态系统的内在价值,以及它对人类生存和发展的重大意义。技术进步应该是为人类生存和发展服务的,人不能为技术牵制变得贪婪、狂妄和反理性。马克思说“我们看到,机器具有减少人类劳动和使劳动更有成效的神奇力量,然而却引起了饥饿和过度的疲劳。新发现的财富的源泉,由于某种奇怪的、不可思议的魔力而变成贫困的根源。技术的胜利,似乎是以道德的败坏为代价换来的。随着人类日益控制自然,个人却似乎日益成为别人的奴隶或自身的卑劣行为的奴隶。甚至科学的纯洁光辉仿佛也只能在愚昧无知的黑暗背景上闪耀。我们的一切发现和进步,似乎结果是使物质力量具有理智生命,而人的生命则化为愚钝的物质力量”^[6]。如果技术变成了一种支配人的异己的力量,就必然违背人的本质,人就会成为技术的奴隶,而受到技术的折磨、摧残、压制。技术理性批判体现了人类的忧患意识,这种理性的批判有助于唤醒人类的理性自觉,促使人们转变观念、自觉地调节自己的行为。技术理性批判是对技术的片面性进行批判,它不同于消极等待的技术悲观主义,也不同于有着极端偏向的人类中心主义和自然中心主义。技术理性批判不反对技术应用和技术进步,它反对的是技术扩张及其带来的消极后果,反对盲目崇拜现代技术。技术理性批判在当代人类的意识和行为中起着十分重要的抑制和调节作用,它为当代生态文明建设奠定了必要的理论前提和思想基础。

二、建设生态文明,实现经济社会的可持续发展

文明是指人类的开化和进步状态,人类有史以来经历了农业文明时代、工业文明时代和当代生态文明时代,不同时代的文明有着不同的特点。进入农耕时代人类有了主体自觉,也强调了人本位的思想,但由于人们的生产能力非常落后,对自

然的影响力也很小,完全是听命于自然,是“自然为人立法”遵循的是自然中心主义原则,人们敬畏大自然,没有对大自然造成巨大的破坏;但是到了近代工业文明时代,由于科技进步强化了人们改造自然获取物质财富的能力,生产力水平迅速提高,人们驾驭自然的能力也显著增强,逐步认识到自然的内在发展规律,是“人为自然立法”遵循的是人类中心主义原则,人们对自然采取了掠夺式的开发利用,不可再生资源枯竭,生态平衡受到破坏,直接危害到人类社会的可持续发展,人类正面临着全球性的生态危机和由此造成的严重后果。近代工业文明为人类带来巨大的社会财富,满足了人类的生活需求,但也造成了全球性的生态灾难,“人类好像在一夜之间突然发现自己正面临着史无前例的大量危机:人口危机、环境危机、粮食危机、能源危机、……这场全球性危机程度之深、克服之难,对迄今为止指引人类社会进步的若干基本观念提出了挑战”^[7]。生态文明建设就是在这样的背景下产生的,生态文明建设遵循人与自然协调发展的原则,强调人与自然、人与人之间的和谐统一,是对自然中心主义和人类中心主义的超越,是不同于农业文明和工业文明的现代文明的高级形式。

生态文明建设是人类对传统发展模式进行理性思考的结果,技术理性批判为生态文明观的产生奠定了必要的认识前提和理论基础,人类生存和发展环境的恶化是建设生态文明的现实条件。1972年由罗马俱乐部提交的研究报告《增长的极限》对全球性问题进行了深刻的总结:“它是指影响人类生存和社会经济进一步发展的、由科学技术加速发展、经济直线增长的极其复杂的异类社会问题、环境问题的总和。它们相互纠缠、相互连接,在规模上具有全球性,在性质上涉及全人类利益,在解决时要求全世界范围内协同一致的努力。如全球变暖、人口剧增、生物多样性减少、生态危机、南北发展失衡等”^[8]。《增长的极限》在人口、粮食、工业化、污染和不可再生资源的消耗等五个方面给人们提出了警告,从此世界各国都在重新审视自己的发展历程,谋求经济社会的可持续发展。

我国的生态文明建设,以科学发展观为指导,坚持以人为本,贯彻“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐

发展、统筹国内发展和对外开放”的原则,实现我国社会的全面协调可持续发展。科学发展观是全面、协调、可持续的发展观,它促进了人类社会发 展理念的变革,实现了从以增长为目标的传统发展观向以发展 为目标的现代发展观的转变。科学发展观突破了传统发展理论,是在可持续发展观基础上形成的具有中国特色的现代发展观。科学发展观在强调发展经济的同时,充分考虑到环境、资源和生态的承载能力,以促进人与自然的和谐发展 为原则,实现自然资源的持续利用和经济社会的持续发展。胡锦涛指出“可持续发展就是要促进人和自然的和谐,实现经济发展和人口、资源、环境相协调,坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,保证一代接一代地永续发展”^[9]。科学发展观不再以经济增长方式来衡量社会进步,而是以经济发展方式来衡量社会进步,遵循可持续发展的原则就必须反对过度的物质享乐和纵欲无度的生活消费。在指导思想 上树立生态理性来取代经济理性,大力发展循环经济、低碳经济、实行清洁生产,用集约型经营方式代替粗放式经营方式,用生态型经济来代替消耗型经济。使经济发展和人口资源环境相协调,在维持基本生活需要的条件下,实现人与自然的协调发展,保持生态平衡。

目前可供人类使用的自然资源是有限的,我们这一代人不能为了自己的发展需要去挥霍有限的自然资源,这样必然会损害后代人的生活和生产,因此我们必须保护好自然环境,合理利用自然资源。联合国会议在强调可持续发展原则时就特别重视代内平等、代际公平,人类对自然的态度在很大程度上反映了人类的文明水平。哈贝马斯从社会意识形态的角度,分析现代技术的不合理应用,“现在,我想用政治意志形成的坐标系再一次重新阐明‘技术进步与社会的生活世界’这个问题。……我想把‘民主’理解为制度上得到保障的普遍的和公开的交往形式,而普遍的和公开的交往涉及的是这样一个实践问题:在人们支配‘自然的’力量不断扩大的客观条件下,如何能够 和愿意彼此生活在一起。我们提出的问题是技术和民主的关系问题,即如何把人们所掌握的技术力量,反过来使用于从事生产的和进行交谈的公民的共识”^[10]。人是自然界长期发展进化的产物,是从自然中分化出来的智能生

命,是自然界中唯一的具有自我意识的生物体。人类能够正确认识和运用自然规律,其目的在于让自然为人类服务,而不是去奴役和破坏自然,人和自然两者之间是密不可分的,保持自然生态系统的稳定也是人类的根本利益所在。

生态文明是人类文明进化到一定阶段的产物,是人类在经历农业文明和工业文明之后的新型的文明形式。当代生态文明建设是以实现人与自然、人与人之间关系的双重和谐为目的,促进经济、社会和生态全面协调发展。忽视生态文明建设必将导致人与自然之间关系的恶化,人们赖以生存的自然环境会遭到破坏,对整个经济社会发展造成极其不利的影响。当代生态文明建设并不是要人们转向生态中心主义,放弃人类自身的发展,简单地重新回到原始的自然环境中去。而是要人们懂得尊重自然、保护自然,运用现代科学技术合理地开发、利用自然。改善人类生产和生活方式在资源利用和环境保护中起着十分重要的作用,人类的合理行为对自然、自己和他人都会产生积极的作用。“公众的行为和公共机构的政策没有与变化中的社会思想同步。当代社会舞台上充满了以陈旧观念为基础的十分过时的行为模式。进步思想和主流行为之间有着巨大的鸿沟。这种情况出现在经济领域、生态领域,表现为公共机构和政府以简单化的方式处理复杂的、互相依存的社会、经济和生态问题”^[11]。人与自然的关系因人类违反理性的活动而遭到破坏,也可以通过人的自觉活动来进行协调。

生态文明是一种积极、良性发展的文明形态。生态文明绝不是拒绝发展,而是要通过生产生活方式的根本转变,实现人与自然和谐、健康地发展。生态文明应是一种科学的、自觉的文明形态,对自觉的生态文明来讲,仅有“天人合一”这样的哲学观念是不够的,还必须以科技的发展为基础,自觉地转变生产生活方式^[12]。建设生态文明是人类摆脱生态危机、走出人类生存困境的必由之路。人与自然是一个相互联系、相互依赖的有机整体,生态文明观念不同于传统的发展观念,我们要用生态理性来处理人与社会、人与自然之间的关系。当代生态文明建设要以科学发展观为指导,充分利用现代科学技术在协调经济发展与资源利用中的作用,科学技术本身并不

是当前生态环境问题的罪魁祸首,导致人与自然关系紧张、恶化和危机的根源是人们对科学技术的不合理运用。现代科学技术的进步有利于节能降耗,有助于形成新型的经济发展模式,从而推动经济又快又好的发展。

目前,人类正面临着一个新的发展机遇,要实现全面健康可持续发展,就必须实现人与自然、人与人之间的和谐统一,人们在思想认识上也必须有所改变,这样才有利于社会进步和人的全面发展。人与自然的关系和人与人的关系是紧密联系的,人与自然关系的协调从根本来说取决于人的思想和行为,也取决于人与人关系的协调。马克思把人与自然的统一作为实现共产主义的重要尺度,“这种共产主义,作为完成了的自然主义,等于人本主义,而作为完成了的人本主义,等于自然主义;它是人和自然界之间、任何人之间的矛盾的真正解决。它是历史之谜的解答,而且它知道它就是这种解答”^[13]。当代生态文明建设要求经济发展必须建立在生态持续能力、社会公正和人民积极参与自身发展决策的基础上,生态文明建设要在保护生态环境的基础上满足人们的各种需要。世界各国都特别重视生态文明建设,联合国也曾多次召开过全球性的环境与发展会议,各国领导都会参加协商解决全球性的共同问题。在生态文明建设中,我们必须树立起可持续发展的价值观念,用生态理性代替经济理性,用科学发展观代替传统发展观,这样才能摆脱生态危机,走出人类发展中所面临的种种生态困境,从而实现人类的可持续发展,真正建立

起人与自然之间、人与人之间的和谐统一关系。

参考文献:

- [1] [加]威廉·莱易斯. 自然的控制[M]. 岳长龄, 李建华, 译. 重庆: 重庆出版社, 1993: 28.
- [2] 马克思 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1972: 520.
- [3] [德]马克思·霍克海默. 批判理论[M]. 李小兵, 译. 重庆: 重庆出版社, 1989: 1-2.
- [4] [美]赫伯特·马尔库塞. 单向度的人[M]. 刘继, 译. 上海: 上海译文出版社, 1987: 20.
- [5] 马克思 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1972: 552.
- [6] 马克思 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1972: 78-79.
- [7] [美]梅萨罗维克. 人类处在转折点上[M]. 刘长毅, 译. 北京: 中国和平出版社, 1987: 36.
- [8] 徐崇温. 全球问题和“人类困境”——罗马俱乐部的思想和活动[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986: 91.
- [9] 胡锦涛. 认真落实科学发展观的要求切实做好人口资源环境工作[N]. 人民日报, 2004-03-11.
- [10] [德]哈贝马斯. 作为“意识形态”的技术和科学[M]. 李黎, 译. 上海: 学林出版社, 1999: 54.
- [11] [美]拉兹洛. 跨世纪洲际对话——世纪焦点的系统观照[M]. 北京: 人民出版社, 1998: 327.
- [12] 王玉庆. 生态文明——人与自然和谐之道[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版) 2010(1).
- [13] 马克思. 1844年经济学—哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 27.

(责任编辑: 黄明晴)

Critique of Technological Reason and the Construction of Ecological Civilization in the Present

Yu Hailiang, Cao Ke

(Nanjing University of Finance and Economics, Nanjing 210023, China)

Abstract: The positive role of the technological rational criticism does not negate the positive effect of the technological progress, but requires people to understand the dual role of modern science and technology, and actively and rationally uses modern science and technology, to overcome its negative consequences due to unreasonable application. Out of the ecological predicament of human existence and development caused by the alienation of technology. This idea has laid the ideological foundation for the construction of ecological civilization, and has a profound inspiration to the construction of the harmonious relationship between man and nature, man and man.

Key words: critique of technological reason; technological rationality; technological alienation; ecological civilization