

泛 TPP 时代中国融入国际价值链战略研究

——教育部重大攻关课题开题研讨会

2016年2月4日,美国、日本、澳大利亚、文莱、加拿大、智利、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡和越南12个国家在奥克兰正式签署了跨太平洋伙伴关系协定(TPP)协议,这12个国家的经济总量占全球40%,且后续还会有更多的国家和地区加入TPP的谈判中。由于这些成员国长期以来都是中国进出口贸易和直接投资的重要伙伴,TPP协议倘若进入正式实施阶段,那么中国与各成员国原先的经济关系可能会被严重打破,贸易额和投资额出现分流现象。虽然目前TPP尚未成型,但在后金融危机时代,全球价值链的分工局部必然会发生重大的变化,中国应当如何面对这些变化?在新的全球分工格局下又应该如何深度融入全球价值链之中?这些是政府和学界普遍关心的问题。在这样的背景下,南京财经大学与国家发改委产业经济与技术经济研究所、教育部高校社会科学评价中心、江苏省教育厅、南京大学、中国人民大学、南开大学、南京农业大学、东北财经大学、南京审计大学和南京信息工程大学等十多家单位联合召开了开放经济下我国融入国际价值链分工研讨会,会议于2016年12月28日在江苏南京举办。大会发言的学者(按发言顺序)包括:南京财经大学副校长鞠兴荣、南京财经大学党委副书记焦富民、江苏省教育厅社政处处长王伟、教育部高校社会科学评价中心主任李建平、南京财经大学科研处处长胡永远、南京财经大学研究生处处长张为付、国家发改委产业经济与技术经济研究所蒋长云处长、南开大学教授长江学者李坤望、东北财经大学教授于左、南京农业大学教授长江学者朱晶、南京大学教授马野青、中国人民大学讲师盛朝讯、南京大学讲师谭用、南宁大学讲师杨静、南京审计大学副教授韩峰、东南大学教授刘修岩、山东财经大学讲师李启航、南京财经大学讲师史青、南京信息工程大学副教授张三峰、南京财经大学讲师陈启斐。

与会专家围绕“泛 TPP 时代我国深度融入全球价值链分工的战略与路径选择”这一主题展开热烈的讨论。

一、中国融入国际价值链分工体系的战略选择

从有形的 TPP 时代过渡到无形的泛 TPP 时代,中国如何更好地融入全球价值链分工是目前学界最关心的问题。

张为付教授认为对外贸易有着举足轻重的地位,中国对美国和其他东亚国家的出口额占据着中国对外贸易出口总额的一半以上。此外,一旦 TPP 达成实质性的协议,这种“关税同盟”必将对中国形成巨大的贸易歧视与贸易转移效应。即使美国不参与 TPP,TPP 倡导的国际贸易与投资的新规则依旧是当今世界国际贸易的主流价值取向。基于泛 TPP 时代,如何深度融入国际价值链的战略选择是当今我国对外贸易面临的最重要的问题。从贸易结构来看,中国与日本、韩国、东盟在对美国出口上存在着明显的竞争关系,随着其他亚太经济合作组织成员的加入,对中国贸易转移的效应会进一步加大。因此,中国有必要通过在国际价值链中的重新定位,与原有竞争对手开展价值链层次上的错位发展,以突破全球泛 TPP 规则对中国在全球经济地位的合围。

李坤望教授认为张为付教授的课题思路清晰,结构合理,具有较大的创新价值。鉴于 TPP 的前景不明,借本次开题调整本课题的部分内容。将 TPP 作为当前全球经济区域一体化的缩影,探讨这一背景下我国融入国际价值链分工的战略研究。建议将标题修改为“泛 TPP 时代我国融入国际价值链战略研究”。课题应当针对区域经济一体化对我国加入 GVC 的机制进行理论创新。区域经济一体化存在两种模式,一是在东亚地区,以生产者为导向(燕型模式);二是在欧洲地区,以市场为导向。本课题

(下转封三)

(上接封二)

应该更加细分区域一体化的模式,探讨不同模式下融入全球价值链的分工模式。没有市场支持的区域一体化,前景都比较暗淡。在实证上,差异化的行业结构下,不同产业融入全球价值链的分工模式存在差异。其背后的原理是供应链分工上的不同。课题可以再拔高,不仅是融入,还有影响。作为全球第二大经济体,中国如何引领全球价值链的分工和演进。

针对川普上台之后美国政策的变动,对我国参与国际价值链的分工要进行深入剖析,做好应对。朱晶教授认为:川普上台之后,TPP 将发生新的演绎,即使美国退出,TPP 依旧可能存在。在中国融入全球价值链分工方面已经有了很多成果,但是还有许多问题需要进一步深入研究。第一,发达国家制造业回流说明加工型的制造业具有重要的现实意义。选择不同视角,针对大众关注的某几个重点行业进行深入的研究,并提供政策建议,可以更好地体现本课题的重要意义。第二,目前国际贸易主要关注总体贸易,可以更加深入的分析。在增加值贸易理论背景下探讨国家贸易摩擦,国际贸易统计(顺差和逆差问题)以及碳排放问题。第三,相关领域的法律法规问题。我国加入 WTO 承诺的法律法规与中国内部相应的法律之间存在匹配问题,许多国家对投资、劳工、贸易都有诸多特殊的规定。希望本课题在某些特定的行业、领域和环节,针对不同国家的特殊法律法规可以提供能实施的政策建议。

二、中国融入国际价值链分工体系的路径分析

针对我国参与国际价值链分工的行业异质性,可能存在差异化的发展战略。于左教授认为,中国正从制造业大国走向制造业强国。做课题之前,要摸清楚各个产业的特征和现状。建议选择几个有代表性的行业进行实地调研考察,了解这些行业在全球价值链中所处的位置(比如装备制造业、先进制造业、生产性服务业)。了解行业之间国际分工的利润率的差异,以及背后深层次的机制机理。当年分工现状是果,顺着结果去寻找原因,找到我国与发达国家的差距。战略的背后是法律,走向全球价值链高端主要有两大法律体系。研发创新的知识产权政策:保护企业的研发收入,提高企业的创新激励;竞争政策:反垄断法保证公平竞争环境,以及假冒伪劣产品的惩罚性措施;规制政策:经济性规制和社会性规制。这些都是决定价值链分工的主要因素。针对目前企业的资金成本过高,提出相应的措施,降低企业的生产成本。

姜长云副所长也认为课题可以修改为《泛 TPP 时代我国融入全球价值链分工战略研究》。针对国际价值链和国内价值链对接问题,要打造本土价值链,无论是农业还是工业都应关注供给链。针对融入全球价值链可能存在被边缘化的问题,要深入研究融入全球价值链逐步进入核心分工地位。在方法上,重视思想性和战略前瞻性。在研究课题时不仅要注重对实证方法的运用,还要重视案例分析。

三、中国融入国际价值链分工体系的具体措施

马野青教授认为虽然 TPP 发展受阻,但是 TPP 倡导的规则是当前国际社会的主流,得到了普遍的认可,本课题的题目可以修正为《TPP 规则约束下我国融入国际价值链分工战略研究》或者《泛 TPP 时代我国融入国际价值链分工的战略研究》。针对我国区域梯度特征和不同产业,结合我国不同地区融入全球价值链的现状,找出解决办法。TPP 的贸易转移效应和投资转移效应使得国内市场的重要性日益凸显,如何构建国内价值链也是课题需要考虑的问题之一。

盛朝讯认为在现有的国际规则下,研究全球价值链要重视内外部约束条件,G20 峰会倡导构建和谐发展的全球价值链,要针对 TPP 与全球价值链之间的互动关系做好前景分析,提出有针对性的建议。

谭用认为我国产业融入国际价值链要做到:细分、站住和让渡。细分就是将生产环节延伸和拉长,站住是指保留国内的生产环节,让渡则意味着部分生产环节让给国外。要对我国融入国际价值链进行福利学分析,包括中间品进口的福利效应、生产效率提高引起社会资源的再配置以及提高社会的平均福利。融入全球价值链的一个重要作用是提升出口,出口的增加使得企业有动力提高技术水平(改善技术水平的固定成本),增加进口。先占领更多的低端环节,再逐步占领高端环节。融入全球价值链可以挤出低效率的企业。在政策研究方面,TPP 的取消是一个外生冲击,在 TPP 受阻之后,中国融入全球价值链的贸易和投资将产生相应的变化,需要采用 DID 方法进行分析。

(陈启斐,张为付 南京财经大学国际经贸学院)