

# 中国应该加入 CPTPP 吗?

## ——基于 GTAP 的一般均衡分析

关 兵 梁一新

(中国电子信息产业发展研究院 工业经济研究所 北京 100846)

摘要:在“反全球化”思潮涌动、美国退出 TPP 并挑起全球贸易战的背景下,2018年3月8日,日本、加拿大、墨西哥等11国签署了“全面与进步跨太平洋伙伴关系协定”(CPTPP)。尽管与 TPP 相比较,CPTPP 的内容有所缩水,但仍是全球最大的区域贸易协定。研究表明,CPTPP 达成将给其成员方带来实质性的经济利益。如果中国不加入 CPTPP,将对中国经济产生不利影响,除少数产业外,大部分产业将受到较大冲击;如果中国加入 CPTPP,将对中国经济带来有利影响,纺织品、服装、皮革、化学橡胶、农产品等传统优势产业将从中受益,机动车辆、其他机械设备、钢铁等自贸协定尚未开放或开放水平较低的产业将受到冲击。

关键词: CPTPP; GTAP; 一般均衡分析

中图分类号: F740.6 文献标识码: A 文章编号: 1672-6049(2019)03-0071-12

### 一、引言与文献综述

2017年11月,在 APEC 领导人非正式会议期间,日本和加拿大等11国达成协议,在美国退出的情况下,继续落实 TPP 协定,改名为“全面进步的跨太平洋伙伴关系协定”(CPTPP)。2018年3月8日,CPTPP 11方成员签署该协定,2018年12月30日协定已生效。与 TPP 相比,CPTPP 删除了部分知识产权条款,延迟了劳工标准等部分条款的生效时间。尽管内容缩水近5%,但由于部分高标准条款的修订或延迟,大大增加了其对发展中国家的吸引力;CPTPP 11个成员方的国内生产总值占比12.9%,人口占比6.9%,与 TPP 相比下降了近1/3,贸易额占比也由25.7%下降至14.9%。尽管如此,CPTPP 仍是全球20年来最大的区域自贸协定。目前,CPTPP 也正着手扩围事项,泰国、韩国、印度尼西亚、英国等国家均对加入 CPTPP 表示出兴趣。中国与 CPTPP 成员方地理位置较近,贸易往来密切,CPTPP 的达成必将对中国产生一定影响,中国也面临是否加入 CPTPP 的抉择。深入研究 CPTPP 达成对中国的影响以及中国将来是否应该加入 CPTPP,对应对当前中美经贸摩擦、加快中国自贸区战略建设、加快中国改革开放进程具有重要意义。

目前国内外学者运用 GTAP 模型分析自贸区关税减让效应的文章较多。一是运用 GTAP 模型

收稿日期:2019-03-01;修回日期:2019-05-13

基金项目:2016—2017年工业和信息化部年度重大课题(XM161207001)

作者简介:关兵(1979—),女,黑龙江佳木斯人,中国电子信息产业发展研究院工业经济研究所副所长,助理研究员,经济学博士,研究方向为国际贸易、世界经济;梁一新(1986—),女,山东泰安人,中国电子信息产业发展研究院工业经济研究所产业经济研究室副主任,助理研究员,国际法学博士,研究方向为国际贸易、国际投资。

对 TPP、中日韩等自贸协定宏观经济效应进行定量分析,主要是分析自贸协定对区域内外国家或地区的国内生产总值(GDP)、进出口、贸易差额、贸易条件、国内生产、社会福利等指标的影响。如万璐<sup>[1]</sup>运用 GTAP 模型,对美国 TPP 战略的经济效应进行了分析,对美国加入 TPP 的可能步骤进行了讨论和情景模拟。彭支伟<sup>[2]</sup>运用 GTAP-CGE 模型,将 TPP 及亚太自由贸易区对 APEC 成员,特别是美国、中国、日本、韩国等可能造成的影响进行了评估。倪月菊<sup>[3]</sup>运用 GTAP 模型,对日本加入中日韩自贸协定、TPP 分别进行了分析,研究结果表明,日本将选择优先加入 TPP。Panda<sup>[4]</sup>运用 GTAP 模型重点分析了 RCEP、TPP 对印度的影响,研究表明,相对于 TPP,RCEP 更符合印度“战略东移”的政治利益。Li 等<sup>[5]</sup>研究了 TPP、RCEP 等大型区域贸易协定对中国的影响,研究表明,无论加入 TPP 还是 RCEP,中国均将受益最大。二是聚焦 GTAP 模型分析各国参与自贸区的对策分析。孙玉红<sup>[6]</sup>运用 GTAP 模型,从动态角度分析了 TPP 框架下各国的政策和策略选择。霍建国<sup>[7]</sup>运用 GTAP 模型,分析了 TPP 正式签署后中国应采取的应对措施。盛斌等<sup>[8]</sup>运用 GTAP 模型分析后,建议在确保国家安全和技術合作的原则下,中国应进一步放松制造业与服务業的投资管制,并删减争议较大的特殊管理措施。三是运用 GTAP 模型分析 TPP 等自贸协定可能对某些产业带来的影响。邹琪和季帅贤<sup>[9]</sup>运用 GTAP 模型,结合部分贸易相关指数,对东盟框架下的主要纺织品出口国与中国纺织品的出口竞争力进行了定量分析。赵娜<sup>[10]</sup>运用部分贸易指数,分析了中国与 TPP 成员之间在 9 类产业上的贸易关系。许培源等<sup>[11]</sup>利用部分贸易指数,研究分析了中国与 TPP 成员国在机电产品出口方面的竞争关系,并运用 GTAP-CGE 评估了 TPP 对中国机电产品出口产生的影响。金中夏<sup>[12]</sup>从全球价值链角度研究分析了 TPP 框架下的原产地规则对中国将产生的影响及中国的应对之策。

从已有研究看,大多数文章重点聚焦 TPP、RCEP、中日韩等大型自贸区的影響,对 CPTPP 的经济效应和影响的分析较少。孙玥<sup>[13]</sup>分析了 TPP 到 CPTPP 的背景、影响及中国的对策,认为 CPTPP 的启动对中国的贸易转移和投资转移效应有限,反而有利于加快 CPTPP 成员国之间的经济贸易合作,同时指出 CPTPP 将成为 RCEP 的模板,但文章仅做了定性分析,缺乏定量评估。本文在相关研究的基础上,根据 CPTPP 谈判最新成果,在对 CPTPP 成员方和中国的贸易、产业竞争力进行对比分析的基础上,基于全球贸易分析项目(GTAP)模型分析 CPTPP 达成对中国的影响,并重点分析其对制造业的影响,以弥补已有研究的不足。

## 二、中国与 CPTPP 成员方双边贸易的基本情况

2017 年,中国对 CPTPP 成员方的出口额为 4.33 亿美元,占中国总出口的比例为 19.5%,从 CPTPP 的进口额为 4.74 亿美元,占中国总进口的比例为 25.7%。应该说中国与 CPTPP 成员方的贸易往来非常密切。CPTPP 中,中国已与澳大利亚、新西兰、智利、秘鲁、东盟成员(新加坡、越南、马来西亚、文莱)达成自贸协定,享受自贸协定项下关税减让优惠。与日本、加拿大、墨西哥尚未达成任何自贸协定或区域优惠协定,因此没有享受双边关税优惠。因此,本文将 CPTPP 成员分为已与中国达成自贸协定的成员和未与中国达成自贸协定的成员两类,以便更有针对性地分析 CPTPP 达成对中国经济的影响。

### (一) 中国与 CPTPP 中已与中国达成自贸协定的成员间的关税和贸易情况

我国与澳大利亚、新西兰、秘鲁、智利、东盟达成的自贸协定中,整体自由化比例较高,仅部分产品保留了例外。其中,中国保留了粮棉油糖、木材纸制品等系统性产品例外,秘鲁、智利、部分东盟国家保留了部分工业品的例外(表 1)。

从双边贸易情况(表 2)看,越南、新加坡、马来西亚、澳大利亚分别是中国第五、第十、第十三、第十四大大出口目的地,以及第十、第十三、第九、第七大大进口来源地。整体上这些国家并不算中国较大的贸易伙伴国,但东盟作为一个整体,与中国经济往来日益密切。

表1 中国与部分 CPTPP 成员之间已达成自贸协定情况

FTA 伙伴国	生效时间	中国自由化率/% <sup>①</sup>	FTA 伙伴国自由化率/%	中国未降税或部分降税的 <sup>②</sup> 产品	FTA 伙伴国未降税或部分降税的产品
澳大利亚	2015.12	96.80/97.00	100/100	粮食、棉花、油、糖、烟草、木材纸制品、尿素、有机发光二极管	无
秘鲁	2010.03	94.60/99.00	93.3/90.5	粮食、棉花、油、糖、烟草、部分化工品、生皮、木材纸制品、汽车及零部件、摩托车、电视机等	棉纱、纺织品、服装、玻璃制品、冰箱
新加坡	2009.01	94.30/97.00	100/100	粮食、棉花、油、糖、烟草、部分化工品、木材纸制品、汽车及零部件等	无
新西兰	2008.1	97.20/96.30	100/100	粮食、棉花、油、糖、烟草、铜、木材、纸制品	无
智利	2006.1	97.20/90.60	97.8/98.4	粮食、棉花、油、糖、烟草、铜、木材、纸制品	大米、糖、轮胎、纺织品、服装、皮革、钢铁制品、冰箱、洗衣机
东盟	2003.07	94.30/93.20	88-100	粮食、棉花、油、糖、咖啡、烟草、橡胶、部分化工品、木材、纸制品、部分纺织品、电视机、汽车及零部件，船舶	摩托车、塑料制品、玻璃、建材、汽车等

数据来源: 根据 WTO 网站相关信息整理。

表2 中国与部分 CPTPP 成员的双边贸易情况

亿美元

年份	越南		新加坡		马来西亚		文莱		澳大利亚		新西兰		智利		秘鲁	
	出口额	进口额	出口额	进口额	出口额	进口额	出口额	进口额	出口额	进口额	出口额	进口额	出口额	进口额	出口额	进口额
2013	485.86	168.92	458.32	300.65	459.31	601.53	17.04	0.90	375.54	989.54	41.32	82.53	131.05	207.08	61.89	84.08
2014	637.30	199.06	489.11	308.29	463.53	556.52	17.47	1.90	391.46	976.31	47.38	95.06	130.18	209.86	61.01	81.41
2015	660.17	298.32	519.42	275.81	439.80	532.77	14.07	1.01	403.07	735.10	49.19	65.84	132.90	184.39	63.55	79.50
2016	610.94	371.72	444.96	260.14	376.60	492.70	5.11	2.22	372.82	708.95	47.62	71.41	128.03	186.05	59.90	94.91
2017	721.17	503.74	456.68	341.34	419.99	539.61	6.53	3.52	415.83	946.33	51.00	93.37	144.60	208.91	69.81	130.96

数据来源: UN COMTRADE 数据库。

## (二) 中国与 CPTPP 中未与中国达成自贸协定的成员间的关税和贸易情况

### 1. 进口关税情况

2017 年,日本平均进口关税<sup>③</sup>税率为 4.0%;其中农产品平均税率 13.3%;非农产品平均税率 2.5%。农产品方面,日本在谷物及其制品、奶制品、油料籽、水果、蔬菜和植物等产品的进口关税较高,其中,谷物及其制品的税率高达 736%。非农产品方面,纺织品和服装、皮革和鞋等产品的进口关税较高。其中,皮革、鞋等最高税率达到 262%,纺织品最高税率达到 25%,服装最高税率达到 13%。

2017 年,加拿大平均进口关税税率为 4.0%;其中农产品平均税率为 15.7%;非农产品平均税率为 2.1%。农产品方面,加拿大动物产品、奶制品、谷物及其制品、其他农产品等产品的进口关税较高,其中,其他农产品的最高税率达到 484%,动物产品最高税率达到 405%。非农产品方面,交通设备、皮革、鞋、纺织品和服装等产品的进口关税较高。其中,加拿大交通设备最高税率达到 25%,皮革、鞋等最高税率达到 20%,纺织品、服装最高税率达到 18%。

①自由化率一般分为税目自由化和贸易额自由化两个指标,表格中前一个指标为税目自由化率,后一个指标为贸易额自由化率。中国-东盟自贸协定下各国自由化率不同,因此本文仅标明了大致范围。

②中国-东盟自贸协定中,中国与东盟国家有部分产品为部分降税。

③因目前数据更新到 2018 年,所以本文采用 2017 年关税数据。

2017 年,墨西哥平均进口关税税率为 6.9%;其中农产品平均税率 13.5%;非农产品平均税率 5.8%。农产品方面,墨西哥动物产品、水果、蔬菜和植物、糖和糖果等产品的进口关税较高,上述产品最高税率均达到 75%。非农产品方面,交通设备、皮革、鞋、纺织品和服装等产品的进口关税较高。其中,墨西哥交通设备最高税率达到 50%,皮革、鞋等最高税率达到 30%,纺织品、服装最高税率达到 25%。

2017 年,中国平均进口关税税率为 9.8%;其中农产品的平均税率为 15.6%;非农产品的平均税率为 8.8%。农产品方面,中国谷物及制品、饮料和烟草、糖和糖果、棉花等产品的进口关税较高。其中,谷物及制品、饮料和烟草的最高税率为 65%。非农产品方面,矿物和金属、化工品、纺织品、运输设备等产品的进口关税较高。其中,中国矿物和金属的最高税率达到 50%,化工品的最高税率达到 47%,运输设备的最高税率达到 45%,纺织品的最高税率达到 38%。

表 3 2017 年中国、日本、加拿大、墨西哥进口关税税率情况

%

产品种类	日本			中国			加拿大			墨西哥		
	平均税率	零关税比例	最高关税	平均税率	零关税比例	最高关税	平均税率	零关税比例	最高关税	平均税率	零关税比例	最高关税
动物产品	10.6	46.6	285	14.1	13.8	25	24.2	66.0	405	16.7	13.3	75
奶制品	63.4	9.1	546	12.3	0	20	249.0	0	314	21.4	3.1	45
水果、蔬菜、植物	9.4	19.7	329	14.7	4.9	30	2.3	73.2	17	15.7	5.2	75
咖啡、茶	14.4	22.7	144	14.9	0	32	10.1	81.9	265	20.2	20.8	45
谷物及制品	33.5	21.6	736	23.0	8.8	65	20.4	46.8	277	8.9	28.8	45
油料籽、动植物油	6.0	46.1	373	10.9	9.1	30	3.0	75.2	218	7.2	41.9	45
糖和糖果	23.0	9.5	91	28.7	0	50	3.5	34.3	13	25.4	0	75
饮料和烟草	15.1	29.7	40	23.7	2.0	65	3.7	52.9	256	25.7	2.6	67
棉花	0.0	100.0	0	22.0	0	40	0.0	100.0	0	0.0	100.0	0
其他农产品	3.1	68.1	298	11.9	8.5	38	5.7	90.7	484	6.6	48.9	36
鱼和鱼制品	5.6	2.8	15	10.8	4.4	23	0.9	80.2	11	14.0	9.6	20
矿物和金属	1.0	70.3	10	7.8	5.9	50	1.0	85.0	16	3.6	70.7	15
石油	0.7	65.0	8	5.3	16.7	9	0.9	82.8	5	0.1	98.1	3
化工品	2.3	37.3	7	6.6	0.4	47	0.7	88.5	16	2.3	72.0	20
木、纸张等	0.9	80.0	10	4.1	41.0	20	1.0	86.6	18	4.5	50.6	20
纺织品	5.4	8.1	25	9.6	0	38	2.3	83.2	18	9.8	11.3	25
服装	9.0	1.8	13	16.0	0	25	16.5	5.4	18	21.2	0	25
皮革、鞋等	7.7	52.7	262	13.3	0.6	25	3.8	67.6	20	6.1	62.2	30
非电子设备	0.0	100	0	8.1	8.9	35	0.4	94.0	9	2.8	77.7	20
电子设备	0.1	97.8	5	8.6	23.4	35	1.0	84.3	9	3.5	69.0	20
运输设备	0.0	100	0	12.3	0.8	45	5.5	41.2	25	8.5	45.7	50
其他制造业	1.2	75.8	8	11.7	9.9	35	2.5	61.2	16	5.1	57.4	20

数据来源: WTO tariff online。

## 2. 双边贸易情况

日本是中国第三大出口目的国,第二大进口来源国;中国是日本第二大出口目的地,第一大进口来源国。2017 年,中国对日本的出口额 1 373.69 亿美元,进口额 1 654.95 亿美元,贸易逆差 279.26 亿美元。其中,中国对日本主要出口产品为农产品、纺织品、服装、机电、轻工等产品,从日本主要进口化工品、汽车、高端钢铁、光学仪器、乐器、钟表等产品。

加拿大是中国第十九大出口目的地,第二十三大进口来源国;中国是加拿大第二大出口目的地、第二大进口来源国。2017年,中国对加拿大出口额为315.70亿美元,进口额为203.38亿美元,贸易顺差112.32亿美元。中国对加拿大主要出口纺织品服装、皮革制品、陶瓷、玻璃、铝及其制品、贱金属、机电产品、家具、玩具等产品,从加拿大主要进口农产品、化工品、药品、航空器、仪器仪表、纸制品、珠宝首饰、铜及其制品等产品。

墨西哥是中国第十六大出口目的地,第三十一大进口来源国,中国是墨西哥第四大出口目的地,第二大进口来源国。2017年,中国对墨西哥出口额为359.55亿美元,进口额为117.49亿美元,贸易顺差242.05亿美元。中国对墨西哥主要出口鱼肉制品、蔬菜、有机化学品、皮革制品、纺织品服装、钢铁、贱金属、机电产品、车辆、船舶、仪器仪表、家具、玩具等产品,从墨西哥主要进口矿产品、铜及其制品、锌及其制品等产品。

表4 中国与部分CPTPP成员方的双边贸易情况

亿美元

年份	加拿大		日本		墨西哥	
	中国对加拿大出口额	中国对加拿大进口额	中国对日本出口额	中国对日本进口额	中国对墨西哥出口额	中国对墨西哥进口额
2013年	292.17	252.37	1501.33	1622.46	289.66	102.38
2014年	300.04	251.82	1493.91	1629.21	322.55	111.73
2015年	294.23	262.14	1356.16	1429.03	337.92	100.28
2016年	273.12	183.37	1292.68	1456.71	323.57	103.25
2017年	315.70	203.38	1373.69	1654.95	359.55	117.49

数据来源: UN COMTRADE 数据库。

### 3. 贸易竞争力分析

本文主要采用显示性比较优势指数(Revealed Comparative Advantage, RCA)分析中国与日本、加拿大、墨西哥三国相关产品的竞争力。其中,RCA指数是指一个国家或地区某种产品出口额占该国或地区出口总额的比例,与世界该类商品出口额占世界出口总额的比例,从而反映一个国家在国际贸易中的竞争地位,计算公式为:

$$RCA_{ij} = \frac{X_{ij}/X_i}{W_j/W} \quad (1)$$

其中, $RCA_{ij}$ 代表*i*国(地区)*j*产品的显示性比较优势指数, $X_{ij}$ 代表*i*国(地区)对世界市场出口*j*产品的出口额, $X_i$ 代表*i*国(地区)对世界市场的总出口额, $W_j$ 代表世界市场*j*产品的出口额, $W$ 代表世界市场产品的总出口额。根据RCA指数判断第*i*类出口商品比较优势强弱的经验准则是: $RCA > 2.5$ ,表明比较优势极强; $1.25 < RCA < 2.5$ 表明比较优势较强; $0.8 < RCA < 1.25$ 表明比较优势处于中等水平; $RCA < 0.8$ 表明比较优势较弱。

根据计算结果<sup>①</sup>,由于在自然条件、资源要素、政治文化等方面的不同,各国竞争优势存在较大差异。加拿大在动物制品、蔬菜、菜籽油、木制品等产品上具备极强的竞争优势,在鱼产品、谷物及制品、面粉、动物油、纸制品、车辆、航空器、铝及铝制品等产品上具备较强的竞争优势;在蔬菜、塑料及其制品、珠宝首饰、贱金属制品、家具等产品上具有中等竞争优势,在纺织品服装、钢铁、机电产品、船舶、铁道车辆、玩具、仪器仪表、乐器、钟表等产品上不具备竞争优势。

墨西哥在蔬菜、铁道车辆、机动车辆等产品上具备极强的竞争优势,在动物制品、水果、糖、饮料、贱金属、机电产品、仪器仪表、家具等产品上具备较强的竞争优势;在面粉、蔬菜制品、精油、陶瓷玻璃、钢铁制品、锌及其制品等产品上具备一定竞争力,在大部分农产品、化工品、纺织品服装、鞋、船舶、航

①受篇幅限制,具体分析结果省略,读者若需要请与笔者联系。

空器、钟表、玩具、乐器等产品上不具有竞争优势。

日本在汽车、船舶、照相及电影用品等产品上具备极强的竞争优势,在化工品、铜及其制品、橡胶、钢铁、机电产品、光学和医疗设备、乐器等产品上具备较强的竞争优势;日本在大部分农产品、纺织品、服装、鞋、贱金属、玩具等产品上不具有竞争优势。

中国在皮革及其制品、纺织品、服装、轻工制品等产品上具有极强的竞争优势,在动物制品、机电产品、钢铁、贱金属等产品上具有较强的竞争优势,在鱼产品、蔬菜、橡胶、塑料、木材纸制品、仪器仪表等产品上处于中等竞争优势;在汽车、航空器、化工产品、贱金属制品等产品上的竞争优势较弱。

#### 4. 贸易互补性分析

本文用贸易互补性指数(Trade Complementary Index, TCI)来衡量中国与日本、加拿大、墨西哥的贸易互补程度。TCI 指数的计算方法如下:

$$TCI_{ijk} = RCA_{ik} \times RCA_{jk} \quad (2)$$

上述公式中,当 TCI 指数大于 1 时,表明  $i$  国和  $j$  国在  $k$  产品上的互补性高于平均水平,两国的贸易往来比较紧密;当 TCI 指数小于 1 时,表明  $i$  国和  $j$  国在  $k$  产品上的互补性低于平均水平,两国的贸易往来并不紧密。

根据计算结果,中国与加拿大在蔬菜、鱼肉制品、毛皮、纺织品服装、鞋帽、陶瓷、钢铁制品、电子电气产品、家具和玩具等产品上具有较强的互补性;与日本在鱼产品、蔬菜、木制品、毛皮及其制品、纺织品服装、鞋帽、电子电气产品、轻工产品、杂项制品等产品上具有较强的互补性;与墨西哥在动物制品、皮革制品、纺织品服装、鞋帽、陶瓷、玻璃、铝及其制品、铅金属制品、机电产品、仪器仪表、家具、玩具、杂项制品等产品上具有较强的互补性。

从以上关税、贸易和产业竞争力等数据分析看,文本提出以下假设条件:

假设 1: CPTPP 将对中国带来不利影响,中国加入 CPTPP 将对中国带来有利影响。

假设 2: 中国与 CPTPP 成员具有较强的产业互补性,如果中国不加入 CPTPP,贸易替代效益将导致中国优势产品出口减少;如果中国加入 CPTPP,中国优势产业将从中受益,尚未开放的弱势产业将受到一定的冲击。

假设 3: 中国不加入 CPTPP,中国与 CPTPP 成员双边贸易将萎缩;如果中国加入 CPTPP,中国与 CPTPP 成员双边贸易将进一步增加,有利于区域经济融合发展。

### 三、CPTPP 对中国的经济影响评估

#### (一) 评估模型和方案

文本使用的是美国 Purdue 大学全球贸易研究中心开发的 GTAP 数据库 8.0 版本,以 2007 年美元价值为基础,包含 129 个国家(地区)和 57 个部门。为便于分析 CPTPP 的综合影响,本文对国家(地区)和产业部门进行了重新分类,将世界划分为加拿大、墨西哥、日本、中国、其他 CPTPP 国家、其他国家和地区,并汇总形成 19 个产业部门。由于 CPTPP 中制造业自由化程度很高,因此本文重点突出对制造业的影响分析(表 5)。

为全面分析区域贸易协定对中国的影响,本文假设如下两种情景:

情景 1: CPTPP 生效、中国未加入 CPTPP。

情景 2: CPTPP 生效、中国加入 CPTPP。

根据模型要求,在模拟的过程中还进行如下假定:(1) CPTPP 内所有产品进口实现零关税<sup>①</sup>,取消出口补贴,但 CPTPP 成员对其他国家或地区保持原来的关税水平和补贴政策不变。(2) 除 CPTPP 外,其他国家或地区的进口关税和补贴维持现状。(3) 资本可以自由流动,本国或地区的生产要素(土地除外)可以在行业间自由流动,但不能跨国界流动。

<sup>①</sup>CPTPP 国家并未实现所有产品零关税,但制造业基本实现零关税,由于本文主要分析 CPTPP 对制造业影响,因此仍假定所有产品关税最终为零。

由于 CPTPP 贸易自由化水平较高, 本文将外生变量冲击设定为 CPTPP 成员之间所有产品的进口关税的目标值为 0, 选用 TMS( 进口关税税率) 来进行冲击, 模拟 CPTPP 对中国相关产业的影响, 重点分析对制造业的影响。

表 5 部门划分

序号	产业	所含行业
1	纺织品	纺织品和人造纤维
2	服装	衣服、衣物和毛皮染色
3	皮革	制革和皮革皮革修整; 箱包、手袋、马具、玩具和鞋类
4	木材	木材及木材制品( 软木家具除外); 稻草编织材料制品
5	纸及纸制品	包括出版、印刷和录制媒体的复制
6	石油及煤炭	焦化产品、成品油、核燃料加工
7	化学橡胶产品	基础化学品、其他化工产品、橡胶和塑料制品
8	非金属材料	水泥、石膏、石灰、碎石、混凝土
9	钢铁	基础生产和铸造
10	有色金属	生产和铸造铜、铝、锌、铅、金、银
11	金属加工产品	钣金产品、非机械及设备
12	机动车辆	汽车、卡车、拖车和半拖车
13	其他交通设备	机动车辆外其他交通设备
14	电子设备	办公室、会计及计算机、无线电、电视及通讯设备及设备
15	其他机械设备	电气机械及器材等、医疗、精密光学仪器、钟表
16	其他制造业	其他制造业
17	农产品	水稻、小麦、其他谷物、蔬菜水果坚果、油料作物、植物纤维、其他作物、牛、羊、马、其他动物产品、肉类制品、屠宰生肉、羊毛桑蚕丝、渔业、林业、奶、生奶、乳制品
18	服务业	电力、天然气制造与分配、水、建筑、贸易、其他运输、海运、空运、通讯、金融服务、保险、商业服务、娱乐和其他服务、公共管理、国防、健康、教育、住宅

资料来源: 关兵( 2018) <sup>[14]</sup>。

## (二) CPTPP 对中国的宏观经济影响分析

从表 6 看, 在两种情景下, 中国的宏观经济情况将发生较大变化:

在情景 1( CPTPP 生效、中国未加入 CPTPP) 的情况下, 中国 GDP 下降 0.08%, 国内生产下降 0.04%, 出口额下降 0.12%, 进口额下降 0.14%, 贸易顺差增加 1.31 亿美元, 贸易条件下降 0.07%, 社会福利整体下降 26.29 亿美元, 累计资本下降 0.01%。CPTPP 整体上将给中国带来不利影响。

在情景 2( CPTPP 生效、中国加入 CPTPP) 的情况下, 中国 GDP 增加 0.71%, 国内生产增加 0.63%, 出口额增加 3.44%, 进口额下增加 4.25%, 贸易顺差增加 12.52 亿美元, 贸易条件下降 0.12%, 社会福利整体增加 205.43 亿美元, 累计资本上升 0.10%。模拟表明, 尽管贸易条件有所下降, 但加入 CPTPP 对中国整体将带来较大的好处。

综上分析, CPTPP 对中国经济将带来不利影响, 但如果中国加入 CPTPP, CPTPP 对中国经济的影响将由负转正。上述假设 1 成立。

## (三) 两种情景下中国相关产业受到的影响评估

表 7 显示了两种情景下中国相关产业受到的影响变化, 包括进口、出口、贸易平衡、国内生产和销售的变化等方面。

表 6 两种情景下中国宏观影响评估结果 %

宏观经济	情景 1	情景 2
GDP	-0.08	0.71
国内生产	-0.04	0.63
出口额	-0.12	3.44
进口额	-0.14	4.25
贸易差额( 百万美元)	131.36	1252.30
贸易条件	-0.07	-0.12
社会福利	-1044.30	20543.18
累计资本	-0.01	0.10

资料来源: 通过 GTAP 数据库整理归类。

表 7 两种情景下中国相关产业影响评估情况

产业	出口额变化 (%)		进口额变化 (%)		贸易平衡变化 (亿美元)		国内生产变化 (%)		国内销售变化 (%)	
	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2
纺织品	-0.30	7.38	-0.33	9.42	-164.43	3 824.53	-0.13	3.43	-0.09	2.21
服装	-0.33	6.27	-0.09	3.60	-287.07	5 313.35	-0.16	3.91	-0.02	0.34
皮革	-0.41	4.47	-0.21	5.52	-190.64	1 906.64	-0.21	2.64	-0.12	1.40
木材	-0.14	1.37	-0.24	2.40	-46.74	453.85	-0.02	0.51	-0.01	0.22
纸及纸制品	0.04	2.28	-0.15	0.81	28.96	133.89	0.05	0.00	0.04	-0.19
石油及煤炭	-0.28	3.25	0.01	2.31	-64.18	163.77	-0.05	-0.62	-0.04	-0.94
化学橡胶产品	-0.07	6.39	-0.09	11.25	54.91	-8 513.31	0.07	-5.63	0.08	-7.47
非金属材料	-0.04	1.62	-0.26	9.82	2.16	-89.74	0.01	-0.00	0.01	-0.12
钢铁	-1.10	0.33	-0.13	4.37	-380.65	-892.89	-0.08	-0.31	-0.00	-0.35
有色金属	0.18	0.41	-0.19	3.62	116.77	-1 547.73	0.18	-1.22	0.17	-1.33
金属加工产品	-0.14	2.08	-0.31	8.30	-34.49	134.17	0.03	0.00	0.06	-0.49
机动车辆	-1.15	5.72	-0.30	10.05	-189.46	-1 262.58	-0.10	-0.59	-0.01	-1.20
其他交通设备	-0.08	5.23	-0.07	2.18	-3.87	606.54	-0.02	1.11	-0.02	0.14
电子设备	0.19	2.20	0.07	1.87	383.23	2 446.37	0.24	1.48	0.29	0.30
其他机械设备	-0.00	3.00	-0.26	4.80	443.77	-2 080.94	0.09	-0.14	0.11	-1.17
其他制造业	0.02	-0.29	-0.23	9.39	26.33	-611.34	0.05	-0.50	0.03	-0.55
农产品	-1.39	18.50	-0.22	2.41	-161.11	3 143.13	-0.03	0.16	0.01	-0.41
服务业	0.18	-0.75	-0.12	0.98	335.13	-1 875.41	-0.01	0.20	-0.02	0.24

资料来源:通过 GTAP 数据库整理归类。

在情景 1 的情况下,出口方面,纺织品、服装、皮革、石油及煤炭、化学橡胶产品、钢铁、有色金属、非金属材料、金属加工产品、机动车辆、农产品的出口减少,其中农产品、机动车辆、钢铁、皮革、服装等产品的出口所受冲击依然最大,出口额将分别减少 1.39%、1.15%、1.10%、0.41%、0.33%;纸和纸制品、有色金属、电子设备、其他制造业、服务业的出口额所有增加,分别为 0.04%、0.18%、0.19%、0.02%、0.18%、0.14%和 0.08%。进口方面,除石油及煤炭、电子设备外,其余产品进口全面萎缩。贸易差额方面,纺织品、服装、皮革、石油及煤炭、非金属材料、钢铁、机动车辆、农产品贸易逆差增加,其中服装、农产品、皮革、钢铁等贸易逆差增加最大,分别为 2.87 亿美元、1.61 亿美元、1.91 亿美元和 3.81 亿美元;纸和纸制品、有色金属、金属加工产品、电子设备、其他机械设备、其他制造业、服务业的贸易顺差有所增加,其中,其他机械设备、电子设备、服务业贸易顺差增长显著,分别为 4.44 亿美元、3.83 亿美元、3.35 亿美元。国内生产和销售方面,与出口和贸易差额增减的趋势相同,因 CPTPP 外需的拉动,纸及纸制品、电子设备、其他制造业的国内生产和销售增加;化学橡胶产品、非金属材料、有色金属、金属加工产品、其他交通设备、其他机械设备由于国内销售的增加带动了国内生产的增加;其余产业受 CPTPP 影响,国内生产和销售减少。

在情景 2 的情况下,中国加入 CPTPP 后,在消除 CPTPP 贸易转移影响的同时,也需要开放此前尚未开放的市场,因此不同产业影响各不相同。出口方面,大部分产品的出口均有所增加,其中农产品、纺织品、化学橡胶产品、服装、机动车辆出口额增加最多,分别为 18.50%、7.38%、6.39%、6.27%、5.72%。进口方面,中国所有产业的进口额均有所增加,其中化学橡胶产品、机动车辆、非金属材料、纺织品、其他制造业进口额增长最多,分别 11.25%、10.05%、9.42%、9.82%、9.39%。贸易差额方面,纺织品、服装、皮革、木材、纸和纸制品、石油及煤炭、金属加工产品、其他交通设备、电子设备、农产品顺差增加,其中服装、纺织品、农产品、电子设备、皮革等我国传统优势产品的贸易顺差增加最多,分别为 53.13 亿美元、38.25 亿美元、31.43 亿美元、24.46 亿美元、19.07 亿美元;化学橡胶产品、非金属材料、钢铁、有色金属、机动车辆、其他机械设备、其他制造业、服务业贸易逆差增加,其中化学橡胶产品、其他机械设备、服务业、有色金属、机动车辆贸易逆差增加最多,分别为 85.13 亿美元、20.81 亿美元、18.75 亿美元、15.48 亿美元、12.63 亿美元。上述产品主要是由于出口减少、进口增加,或者进口

增加大于出口增加导致贸易逆差增加。其中,化学橡胶产品、其他机械设备、机动车辆为我国自贸协定下的敏感产品,在全面零关税的情况下受到的影响最大。国内生产和销售方面,受加入 CPTPP 影响,化学橡胶产品、非金属材料、钢铁、有色金属、机动车辆、其他机械设备、其他制造业因外部冲击导致国内生产和销售下降;石油及煤炭属于资源型产品,产品出口和贸易顺差增加反而导致国内生产和销售下降;其余产业的国内生产和销售则从中国加入 CPTPP 中受益,国内产销均有所增加。

综上分析,两种情景对中国相关产业影响各有不同。其中,两种情景对机动车辆、化学橡胶产品、非金属材料、钢铁等产品均将产生不利影响,电子设备将带来有利影响,木材、纸和纸制品、其他交通设备影响不大,纺织品、服装、皮革、金属加工产品、农产品、石油及煤炭等产业的影响由不利逐渐变为有利,对有色金属、其他制造业、其他机械设备、服务业等产业的影响由有利逐渐变为不利。整体上看,对关税低、全球价值链发展程度高的电子设备而言,CPTPP 将进一步加强产业融合程度,整体上将从中受益;对中国具有优势的纺织品、服装、皮革、金属加工产品、部分农产品等,由于主要贸易伙伴的关税较高、与我存在较强的互补性,中国加入 CPTPP 将使其受益最大;对化学橡胶产品、机动车辆、非金属材料、其他机械设备等中国在中低端具有竞争优势、高端处于竞争弱势的产品,不加入 CPTPP 则面临中低端产品的替代,加入 CPTPP 则面临高端产品受冲击的情况,综合影响最难评估;对其他制造业、服务业、有色金属等其他 CPTPP 成员方关税较低、中国竞争力较弱的产品,不加入 CPTPP 最为有利。上述假设 2 成立。

#### (四) CPTPP 达成对中国与 CPTPP 成员的双边贸易影响的评估

从总体双边进出口情况看(表 8 和表 9),在情景 1 下,除日本外,中国对其余 CPTPP 成员方的进出口均有所减少。根据评估结果,CPTPP 生效实施后,加拿大从其他 CPTPP 成员方的进口额将增加 6.20 亿美元,墨西哥从其他 CPTPP 成员方的进口额将增加 7.15 亿美元,其他 CPTPP 成员方从加拿大、墨西哥的进口额将分别增加 19.93 亿美元和 25.37 亿美元,可见 CPTPP 达成后区域内双边贸易增加,将对中国产生非常明显的贸易转移和替代效应。在情景 2 的情况下,中国对 CPTPP 成员方的进出口将大幅增加,有利于促进中国与 CPTPP 成员方的进出口,密切中国与其他国家的经济往来。上述假设 3 成立。

表 8 两种情景下中国对 CPTPP 成员出口额变化情况

百万美元

产业	中国对加拿大出口		中国对墨西哥出口		中国对日本出口		中国对其他 CPTPP 出口		合计	
	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2
纺织品	-19	1 009	-13	502	78	1 484	-198	2 750	-152	5 745
服装	-60	1 369	-32	382	-73	3 040	-38	1 327	-203	6 118
皮革	-40	346	-67	441	-83	1 349	39	557	-151	2 693
木材	-5	183	-7	196	-65	-37	9	348	-68	690
纸及纸制品	0	-25	0	36	10	4	-8	189	2	204
石油及煤炭	0	-9	0	1	-29	29	-11	550	-40	571
化学橡胶产品	-9	217	-15	710	82	800	-129	1031	-71	2 758
非金属材料	0	-15	-5	123	17	-39	-18	286	-6	355
钢铁	-1	-35	-5	81	13	-19	-401	254	-394	281
有色金属	0	-26	-1	71	8	-122	-32	126	-25	49
金属加工产品	-3	142	-11	377	46	39	-83	653	-51	1 211
机动车辆	-15	100	-19	189	40	40	-285	505	-279	834
其他交通设备	-1	107	-1	211	12	-33	-19	671	-9	956
电子设备	-18	-106	-47	806	286	834	-40	589	181	2 123
其他机械设备	-22	240	-113	2 656	231	283	-273	1 775	-177	4 954
其他制造业	-2	132	-5	228	75	97	-28	300	40	757
农产品	-17	155	-6	199	-641	7 831	30	1 246	-634	9 431
服务业	2	-14	1	-6	80	238	23	-21	106	197
合计	-209	3 766	-345	7 203	90	13 135	-1 466	15 819	-1 930	39 923

资料来源:通过 GTAP 数据库整理归类。

表 9 中国对 CPTPP 成员进口额变化情况

百万美元

产业	中国对加拿大进口		中国对墨西哥进口		中国对日本进口		中国对其他 CPTPP 进口		合计	
	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2	情景 1	情景 2
纺织品	-20	1 187	-14	592	84	2 020	-212	3 282	-162	7 081
服装	-63	1 613	-35	442	-77	3 807	-40	1 606	-215	7 468
皮革	-43	421	-72	508	-90	1 649	42	691	-163	3 269
木材	-5	311	-8	245	-73	116	9	499	-77	1 171
纸及纸制品	1	-3	0	46	11	50	-10	279	2	372
石油及煤炭	0	-1	-1	5	-31	173	-12	761	-44	938
化学橡胶产品	-9	327	-16	838	88	1 284	-139	1 443	-76	3 892
非金属材料	0	19	-5	163	19	79	-21	434	-7	695
钢铁	-2	2	-5	103	14	60	-432	486	-425	651
有色金属	1	-4	-1	84	9	-28	-33	201	-24	253
金属加工产品	-3	215	-12	438	51	179	-90	841	-54	1 673
机动车辆	-16	139	-20	219	41	127	-302	617	-297	1 102
其他交通设备	-1	124	0	236	13	22	-19	771	-7	1 153
电子设备	-19	84	-48	1 047	292	1 535	-40	1 227	185	3 893
其他机械设备	-23	433	-117	2 996	242	1 091	-284	2 388	-182	6 908
其他制造业	-2	240	-6	270	79	284	-30	410	41	1 204
农产品	-19	173	-6	221	-713	8 909	34	1 463	-704	10 766
服务业	2	-14	1	-6	80	238	23	-21	106	197
合计	-222	5 265	-365	8 445	40	21 590	-1 556	17 379	-2 103	52 679

资料来源:通过 GTAP 数据库整理归类。

从具体产业出口情况看(表 8) 在情景 1 下,中国对加拿大、对墨西哥和其他 CPTPP 成员方大多数产品的出口有所减少,其中纺织品、服装、皮革、化学橡胶产品所受影响最大。中国对日本的大部分产品出口有所增加,仅农产品、服装、皮革少数产品出口有所减少,主要原因是日本大部分产品的进口关税非常低,CPTPP 的达成对我国这些产品的产品影响不大,相反会由于贸易带动效应带动中国产品的出口。在情景 2 下,除少数产品外,中国对所有 CPTPP 成员的出口全面增加,其中,农产品、纺织品、服装、皮革、化学橡胶产品等传统劳动密集型的出口额增长最为明显,加入 CPTPP 后的经济利益最大。从具体产业进口情况看(表 9) 在情景 1 下,中国对加拿大、墨西哥、其他 CPTPP 成员方的进口全面减少;对日本大部分产业的进口有所增加,仅服装、皮革、农产品等产品的进口有所减少。在情景 2 下,中国对加拿大、墨西哥、日本、其他 CPTPP 成员的进口全面增加,其中,农产品、纺织品、服装、皮革、化学橡胶产品的进口额增加最为明显。

综上所述,尽管 CPTPP 达成后,中日之间双边贸易发展不受影响,但整体上不利于中国与 CPTPP 成员的双边贸易发展;中国加入 CPTPP 则有利于促进中国相关产业对 CPTPP 成员的进出口,有利于促进区域产业融合发展。

#### 四、结论与政策建议

##### (一) 结论

##### 1. CPTPP 的达成有利于参加方的经济发展和区域融合

根据评估结果,CPTPP 达成后,无论将来中国是否加入,CPTPP 成员方的 GDP、社会福利、进出口、投资等方面都将从关税削减获益,宏观经济效益显著,有利于促进区域经济融合发展。其中,日本经济利益最大,这也是日本在美国退出 TPP 后力推 CPTPP 达成的主要原因。尽管关税减让是自由贸易协定最为传统的议题,但 CPTPP 的达成再次证明,高水平的关税减让有利于参加方的经济发展,也将是未来全球自贸协定的必然发展趋势。

表 10 CPTPP 达成对其成员的宏观经济影响

相关指标	CPTPP				CPTPP + 中国			
	加拿大	墨西哥	日本	CPTPP 其他成员	加拿大	墨西哥	日本	CPTPP 其他成员
GDP	0.13	0.03	0.53	0.26	-0.06	-0.01	2.53	0.27
出口额	0.32	0.4	0.73	0.53	0.63	0.61	3.25	1.18
进口额	0.43	0.63	1.3	0.89	0.81	1.14	5.71	1.85
贸易差额	-430.7	-440.2	-3395.9	-1844.8	-658.2	-1104.8	-14762	-3150.3
国内生产	0.18	0.26	0.42	0.75	0.23	0.66	1.89	1.1
贸易条件	0.14	-0.01	0.4	0.22	0.13	-0.02	2.11	0.26
福利	856.1	600.2	4495.4	3285.4	1348	1695.6	21984	4535.7

资料来源:通过 GTAP 数据库整理归类。

2. CPTPP 将对中国经济产生较大冲击,其中劳动密集型产业所受影响最大,关税较低、外向型的电子设备产业将因贸易创造效应受益

评估结果表明,从 GDP、进出口、国内生产、社会福利、投资等宏观经济指标变化情况看,CPTPP 都将给中国带来显著的不利影响。具体产业方面,CPTPP 达成将导致区域内成员对中国优势产品的进口替代,对中国纺织品、服装、皮革和鞋等劳动密集型产品带来不利影响;对电子设备等关税较低的产品冲击相对较小,这些产品反而会因 CPTPP 的贸易创造和贸易增加效应带动出口的增加。从中国与 CPTPP 成员双边贸易变化看,CPTPP 达成后,除日本外,中国与其他 CPTPP 成员的双边贸易呈萎缩趋势。

3. 中国加入 CPTPP 将对中国经济带来好处,优势产品将从中获益,尚未开放的产品将受到冲击

根据评估结果,如果中国加入 CPTPP,中国的 GDP、进出口、贸易条件、社会福利、投资等将有所提升,中国与 CPTPP 成员双边贸易显著提升,整体上对中国经济发展有利。在具体产品上,纺织品、服装、皮革等中国优势产品受益最大,化工橡胶产品、机动车辆、其他机械设备等中国对外开放水平较低的产品将受到一定冲击。但从总体经济效应看,加入 CPTPP 对中国发展有利。

## (二) 政策建议

### 1. 积极推动亚太自贸区、RCEP 等自贸区谈判,适时加入 CPTPP

一是利用中国贸易大国地位,积极主动参与亚太范围内的自贸区建设。在“一带一路”倡议下,稳步推进现有自贸区谈判,尤其是亚太自贸区、《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)、中日韩等大型自贸区协定谈判,对冲 CPTPP 带来的不利影响。GTAP 模拟结果表明,如果在 CPTPP 生效且 RCEP 也同时生效的情况下,中国 GDP 将增加 0.32%,出口额增长 2.26%,进口额增长 2.70%,贸易顺差增加 17.34 亿美元,贸易条件增长 0.05%,国内生产将增加 0.41%,社会福利将增加 166.18 亿美元。二是结合产业发展的实际需求,积极拓展发展中国家市场,加快实现出口多元化发展,减少对美国、日本、欧盟等传统出口市场的依赖,尽可能减少大规模的关税减让或大型自贸协定带来的冲击。

### 2. 跟踪评估全球大型自贸区谈判的影响,适时建立产业救济机制

一是实时跟踪 CPTPP、欧日经济伙伴关系协定、欧加自贸协定等全球主要自贸协定谈判的进展情况,及时评估对中国经济和相关产业的影响,为参与自贸区谈判提供经验借鉴。二是跟踪 WTO 改革以及全球经贸新规则、新议题的进展情况,对与中国进一步扩大改革开放的目标和方向相一致的高水平议题进行提早研究,做好应对准备,逐渐适应全球更高水平的经贸规则谈判需求。三是加快贸易政策与产业政策协调,建立自贸协定下的产业救济机制,平衡因高水平关税减让给部分关键产业造成的经济损失。

### 3. 夯实产业基础,加快产业转型升级,应对全球自贸区格局变化的挑战

一是顺应新一轮产业革命和科技革命发展趋势,利用“互联网+”等手段,加快传统产业的技术改

造,提升产品质量和品牌知名度,逐步向产业链中高端转型。二是紧跟国际技术发展趋势,加快创新步伐,重点培育关键和新兴产业,集中打造一批优势产业,跟进和力争赶超部分发达国家。三是鼓励符合条件的企业“走出去”,合理利用国内、国外两种资源、两个市场,提升综合竞争优势,培养一批具有国际竞争力的跨国企业。

#### 参考文献:

- [1]万璐. 美国 TPP 战略的经济效应研究——基于 GTAP 模拟的分析[J]. 当代亚太, 2011(4): 60-73 + 59.
- [2]彭支伟, 张伯伟. TPP 和亚太自由贸易区的经济效应及中国的对策[J]. 国际贸易问题, 2013(2): 83-95.
- [3]倪月菊. 日本的自由贸易区战略选择——中日韩、FTA 还是 TPP? [J]. 当代亚太, 2013(1): 80-100 + 159.
- [4]PANDA J P. Factoring the RCEP and the TPP: China, India and the politics of regional integration[J]. Strategic analysis, 2014, 38(1): 49-67.
- [5]LI C, WANG J, WHALLEY J. Impact of mega trade deals on China: a computational general equilibrium analysis[J]. Economic modelling, 2016(57): 13-25.
- [6]孙玉红. 多国博弈视角下 TPP 谈判引发的政策互动和中国的战略选择[M]. 北京: 对外经济贸易大学出版社, 2014.
- [7]霍建国. 保持政策定力 从容应对 TPP[J]. 国际贸易, 2016(2): 37-41.
- [8]盛斌, 段然. TPP 投资新规则与中美双边投资协定谈判[J]. 国际经济评论, 2016(5): 9-30 + 4.
- [9]邹琪, 季帅贤. 跨太平洋伙伴关系协议对世界贸易格局的新调整——基于中国和东盟输美纺织品的数据分析[J]. 财经科学, 2014(1): 125-133.
- [10]赵娜. TPP 对中国出口产业的潜在威胁及对策研究[J]. 世界经济研究, 2014(2): 23-28 + 87.
- [11]许培源, 朱金芸. TPP 对中国机电产品出口的潜在影响——基于 GTAP-CGE 模型的评估[J]. 国际贸易问题, 2016(9): 71-82.
- [12]金中夏, 李良松. TPP 原产地规则对中国的影响及对策——基于全球价值链角度[J]. 国际金融研究, 2014(12): 3-14.
- [13]孙玥. TPP 到 CPTPP: 背景、影响及中国的对策[J]. 商业文化, 2017(33): 29-33.
- [14]关兵. 2018. 欧日 EPA 对欧盟、日本和中国的经济影响[J]. 现代日本经济, 2018(3): 15-26.

(责任编辑: 黄明晴; 英文校对: 葛秋颖)

## Should China Join CPTPP? General Equilibrium Analysis Based on GTAP

GUAN Bing, LIANG Yixin

(Institute of Industrial Economics, Development Center of Electronic Information Industry of China, Beijing 100846, China)

**Abstract:** Against the background of the “anti-globalization” ideological trend and the withdrawal of the United States from the TPP, 11 countries including Japan, Canada, and Mexico, signed the “Comprehensive Progress Agreement on the Trans-Pacific Partnership” (CPTPP) on March 8, 2018. Although the content of CPTPP has shrunk compared to the TPP, it is still the largest regional free trade agreement in the world. The study shows that CPTPP will bring substantial economic benefits to its members. If standing outside, China will suffer from CPTPP and most industries will be greatly affected. If joining CPTPP, China will be benefit from it. Dominant products such as textiles, clothing, leather, chemicals, agricultural products will benefit, while some industries such as automobiles, machinery, iron and steel products that have not yet opened up deeply will be hit.

**Key words:** CPTPP; GTAP; general equilibrium analysis